

**VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-P/08 DELLA FACOLTA' DI ECONOMIA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DELLA BASILICATA.**

(D.R. n. 296 del 30/06/2008, il cui avviso è stato pubblicato nella G.U.R.I. - 4° serie speciale - "Concorsi ed Esami" n. 58 del 25/07/2008)

**VERBALE N. 10**  
**RELAZIONE RIASSUNTIVA**

La commissione nominata dal Rettore dell'Università degli studi della Basilicata con proprio decreto n. 19 del 12 gennaio 2010 e composta da

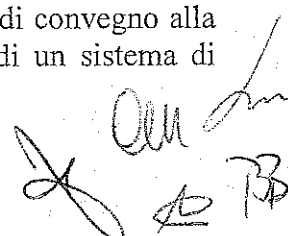
prof. Vincenzo Maggioni, ordinario  
prof. Gaetano Maria Aiello, ordinario  
prof. Bruno Giuseppe Busacca, ordinario  
prof. Matteo Giuliano Caroli, ordinario  
prof. Clelia Mazzoni, ordinario

si è riunita nei locali nei giorni 16 e 17 giugno nei locali del Rettorato dell'Università degli Studi della Basilicata situato in via Nazario Sauro, 85 (Potenza) per l'espletamento della valutazione comparativa a n.1 posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia per il settore scientifico-disciplinare SECS-P/08 della Facoltà di Economia, bandito con D.R. n. 296 del 30/06/2008, il cui avviso è stato pubblicato nella G.U.R.I. - 4° serie speciale - "Concorsi ed esami" n. 58 del 25/07/2008.

La commissione, presa conoscenza delle disposizioni regolamentari concernenti l'espletamento delle valutazioni comparative, ha designato presidente il prof. Vincenzo Maggioni e segretario il prof. Clelia Mazzoni.

La commissione, nella seduta del 8 aprile 2010 ha deliberato i seguenti criteri di valutazione:

- **valutazione dei titoli, delle pubblicazioni scientifiche e del curriculum complessivo del candidato:**
  - a. originalità ed innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;
  - b. apporto individuale del candidato, analiticamente determinato, nei lavori in collaborazione in lingua italiana;
  - c. congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari che le comprendano;
  - d. rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica. In particolare, si propone di stabilire una gerarchia fra le riviste considerando i seguenti elementi: impact factor; utilizzo di un formale sistema di reviewing; di graduare le monografie sulla base di: prestigio e diffusione della casa editrice, esistenza di un formale sistema di reviewing; di graduare gli atti di convegno alla luce della rilevanza internazionale del convegno stesso e dell'esistenza di un sistema di reviewing;



- e. continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico disciplinare;

Ai fini della suddetta valutazione la Commissione fa anche ricorso, ove possibile, a parametri riconosciuti in ambito scientifico internazionale.

**Titoli valutabili:**

- a. l'attività didattica svolta anche all'estero;
- b. i servizi prestati nelle università e negli enti di ricerca, italiani e stranieri;
- c. l'attività di ricerca, comunque svolta, presso soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri;
- d. i titoli di dottore di ricerca e la fruizione di borse di studio, finalizzate ad attività di ricerca, assegni o contratti di ricerca finalizzati a ricerche attinenti al settore scientifico disciplinare.
- e. l'organizzazione, la direzione, il coordinamento e la partecipazione a gruppi di ricerca;
- f. il coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale ed internazionale;

**- valutazione della discussione sulle pubblicazioni scientifiche:**

1. *chiarezza espositiva;*
2. *pertinenza delle risposte;*
3. *padronanza degli argomenti;*
4. *capacità di motivare e giustificare le scelte ed i contenuti degli argomenti di ricerca.*

**- valutazione della discussione della prova didattica**

1. *efficacia didattica della lezione;*
2. *chiarezza espositiva;*
3. *capacità di sintesi;*
4. *completezza della trattazione e suo rigore logico;*
5. *qualità ed immediatezza dei supporti didattici usati;*
6. *livello di aggiornamento dimostrato.*

I candidati alla valutazione comparativa sono risultati:

Baldassarre Fabrizio Flavio;

Battaglia Loretta;

Stefano Cordero;

Cuomo Maria Teresa;

D'Amato Antonio;

Faraoni Monica;

La Rocca Maurizio;

Pezzi Alberto;

Pirolò Luca;

Premazzi Katia;

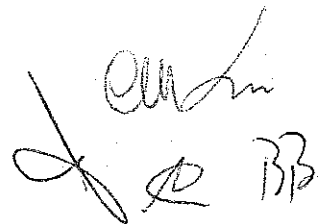
Proietti Luca;

Raimondo Maria Antonietta;

Rossi Carla;

Sciarelli Fabiana;

Tresca Roberta;



Zoccoli Paola.

Le sedute di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche sono state effettuate nei giorni 16 e 17 giugno e 26 luglio 2010.

Si sono presentati alla discussione dei titoli scientifici che si è svolta il 14 ottobre, i seguenti candidati:

Battaglia Loretta

La Rocca Maurizio

Pirolo Luca

Proietti Luca

Raimondo Maria Antonietta

Rossi Carla

Si sono presentati alla prova didattica, che si è svolta il 15 ottobre i seguenti candidati:

Battaglia Loretta

La Rocca Maurizio

Pirolo Luca

Proietti Luca

Raimondo Maria Antonietta

Rossi Carla

Sulla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, sulla discussione delle pubblicazioni scientifiche e sulla prova didattica di ciascun candidato sono stati espressi giudizi individuali e collegiali.

La votazione finale ha dato il seguente risultato:

- dott. La Rocca Maurizio, idoneo
- dott.ssa Rossi Carla, idoneo.

La relazione riassuntiva viene, infine, riletta dal Presidente ed approvata senza riserva alcuna dai Commissari, che la sottoscrivono.

Si allegano alla presente relazione tutti i giudizi individuali e collegiali formulati.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante

Potenza, 15 ottobre 2010

LA COMMISSIONE

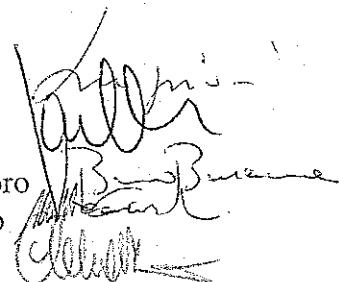
prof. Vincenzo Maggioni presidente

prof. Gaetano Maria Aiello membro

prof. Bruno Giuseppe Busacca membro

prof. Matteo Giuliano Caroli membro

prof. Clelia Mazzoni segretario



**VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-P/08 DELLA FACOLTA' DI ECONOMIA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DELLA BASILICATA**

(D.R. n. 296 del 30/06/2008, il cui avviso è stato pubblicato nella G.U.R.I. - 4° serie speciale - "Concorsi ed Esami" n. 58 del 25/07/2008)

**ALLEGATO AL VERBALE n. 5  
(VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE)**

CANDIDATO BALDASSARRE FABRIZIO FLAVIO

***CURRICULUM***

Ha svolto attività didattica presso l'Università di Bari e l'Università "Nostra Signora del Buon Consiglio" di Tirana. E' ricercatore di EGI presso la Facoltà di Economia dell'Università di Bari. Ha partecipato a diversi progetti di ricerca dell'Università di Bari.

***GIUDIZI INDIVIDUALI***

Commissario prof. *Aiello Gaetano Maria*

Il candidato è ricercatore confermato in Economia e Gestione delle Imprese. Ha svolto una intensa attività didattica presso l'Università di Bari ed anche presso l'Università "Nostra Signora del Buon Consiglio" di Tirana. Il candidato ha partecipato a diversi progetti di ricerca delle Università di Bari e Salerno nonché a progetti PRIN. Ai fini della valutazione comparativa il candidato presenta due monografie pubblicate da una casa editrice nazionale, nonché due capitoli (con coautori) ed alcuni paragrafi in capitoli di altri autori inseriti in libri pubblicati da case editrici nazionali, un articolo pubblicato in una rivista nazionale, un contributo in un rapporto di ricerca ed un contributo collocato in una newsletter. Nei lavori in collaborazione, il contributo del candidato è individuabile. Il candidato ha affrontato i temi della gestione delle risorse umane in una delle due monografie nonché altri temi della gestione di impresa in vari capitoli di libri e in articoli su riviste. La produzione scientifica, la cui collocazione editoriale è nel complesso modesta, è concentrata in prevalenza nel periodo 2004-2006, è congruente con i temi propri della disciplina oggetto della presente valutazione ed appare di modesto interesse scientifico e limitato rigore metodologico. *Il giudizio del candidato si posiziona su un livello di stretta sufficienza.*

Commissario prof. *Busacca Bruno*

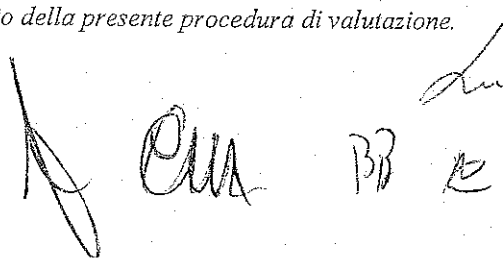
Il candidato è Ricercatore confermato in Economia e Gestione delle Imprese. Dal curriculum emerge l'impegno sia nell'attività didattica sia nella ricerca, mediante la partecipazione a diversi progetti nazionali dell'Università degli Studi di Bari.

Ai fini della valutazione comparativa il candidato presenta due monografie pubblicate da una casa editrice nazionale (una, breve, dedicata al tema delle metodologie didattiche; la seconda, più estesa, focalizzata sulle risorse umane), un articolo pubblicato in una rivista nazionale, due capitoli (con altri autori) in libri pubblicati da case editrici nazionali, alcuni paragrafi, in capitoli firmati da altri, inseriti in volumi nazionali, un contributo in un rapporto di ricerca, un brevissimo contributo inserito in una newsletter. La quasi totalità della produzione scientifica è concentrata nel periodo 2004-2006. Il contributo del candidato nei lavori in collaborazione è identificabile.

La congruenza dei temi affrontati con il settore scientifico disciplinare di riferimento è accettabile; il rigore metodologico non sempre è soddisfacente e dai lavori analizzati non emergono particolari spunti di originalità. Mancano titoli in riviste o Atti di convegno internazionali; solo un lavoro è stato pubblicato in una rivista di rilievo scientifico a livello nazionale; ciò penalizza in misura significativa il giudizio sulla collocazione editoriale dei lavori.

*Il candidato occupa una posizione meritevole di qualche interesse nell'ambito della presente procedura di valutazione.*

Commissario prof. *Caroli Matteo*



Il candidato è ricercatore confermato in economia e gestione delle imprese; ha svolto ampia attività didattica anche in programmi di formazione post-universitaria. Ha preso parte ad un buon numero di progetti di ricerca, per lo più a livello di ateneo.

Il candidato presenta una produzione scientifica su temi abbastanza diversi, ma in gran parte caratterizzata da taglio semplicemente descrittivo, quando non addirittura divulgativo, e da limitata originalità. Con qualche eccezione la collocazione editoriale dei lavori appare molto modesta; di un certo interesse appaiono alcuni capitoli su temi dalla produzione, logistica e sulla misurazione delle performance in un libro curato da altri e di taglio comunque tipicamente didattico.

*Si ritiene il candidato non occupi una posizione di particolare interesse nell'ambito della presente procedura di valutazione.*

Commissario prof. *Maggioni Vincenzo*

Il candidato ha svolto attività didattica presso l'Università di Bari e l'Università "Nostra Signora del Buon Consiglio" di Tirana. E' ricercatore di EGI presso la Facoltà di Economia dell'Università di Bari. Ha partecipato a diversi progetti di ricerca dell'Università di Bari.

Presenta 10 lavori scientifici pubblicati nell'arco temporale 2002-2006, tutti su argomenti rientranti nel S.S.D. SECS-P/08, aventi ad oggetto la gestione delle risorse umane, le metodologie didattiche, la produzione flessibile e la logistica dei materiali, la misurazione delle performance e la certificazione di qualità, i rapporti di sub-fornitura. La produzione scientifica comprende due monografie, entrambe su tematiche di profilo più organizzativo e di modesto interesse scientifico, una delle quali su "Risorse umane e impresa" l'altra trattando delle metodologie didattiche per l'insegnamento delle discipline organizzative, cinque capitoli di libri curati da altri Autori, un rapporto di ricerca pubblicato su rivista di rilevanza nazionale, e due saggi pubblicati da editori minori. Cinque lavori sono a firma congiunta, sempre con parti attribuibili al candidato.

La produzione scientifica si presenta nel complesso modesta; similmente l'approccio metodologico seguito nei lavori pubblicati.

*Tenuto anche conto del curriculum didattico e scientifico il giudizio generale è sufficiente.*

Commissario prof. *Mazzoni Clelia*

Il candidato è ricercatore, confermato nel 2008. Ha svolto attività didattica, anche in alcuni corsi Master, prevalentemente presso l'Università di Bari e di Nostra Signora del Buon Consiglio (Tirana). Ha frequentato summer school e ha partecipato a diversi progetti di ricerca, prevalentemente di Ateneo.

Il candidato presenta dieci pubblicazioni, di cui due monografie con case editrici minori, una sulle risorse umane e una sulle metodologie didattiche. I temi trattati si collocano al confine con le discipline organizzative e appaiono poco originali nei contenuti. In particolare la monografia sulle risorse umane si presenta come un lavoro prevalentemente di sistematizzazione.

Il candidato presenta anche alcuni paragrafi e parti di quattro capitoli di un manuale didattico, in cui non sempre è chiara l'analitica determinazione dell'apporto individuale del candidato. Il candidato presenta, inoltre, un capitolo di libro a più firme con specifica indicazione dell'apporto individuale del candidato.

Il candidato presenta, infine, tre articoli su riviste, di cui uno su "Sinergie" e due su riviste minori (newsletter del Master e rivista dell'Associazione dei laureati in Economia e Commercio). L'articolo su Sinergie è a più firme e risulta specificamente individuato l'apporto del candidato.

La produzione scientifica presentata dal candidato si presenta concentrata negli anni 2002-2006. Dal curriculum si evince qualche pubblicazione minore nel 1993 e nel 2001.

*La valutazione generale è complessivamente appena sufficiente.*

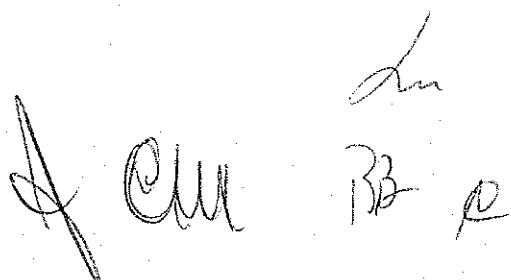
## CANDIDATO BATTAGLIA LORETTA

### *CURRICULUM*

Ha svolto attività didattica presso l'Università Cattolica (sedi di Brescia e di Milano). Ha partecipato a progetti di ricerca universitari (di Ateneo e Prin).

### *GIUDIZI INDIVIDUALI*

Commissario prof. *Aiello Gaetano Maria*



La candidata ha svolto intensa attività didattica presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore nelle sedi di Brescia e di Milano. Ha partecipato a progetti di ricerca universitari del medesimo Ateneo ed a progetti PRIN. La candidata presenta diverse pubblicazioni, nelle quali è sempre individuabile il contributo individuale, tra le quali troviamo: un articolo con co-autore pubblicato in una rivista nazionale, cinque capitoli (uno dei quali con un co-autore) inseriti in libri di editori nazionali, quattro paper pubblicati con co-autori in atti di convegni internazionali. Dall'esame di queste pubblicazioni emerge una produzione scientifica concentrata sui temi del marketing e dell'internazionalizzazione d'impresa rispetto ai quali la candidata si segnala per modesta originalità ed un limitato livello di approfondimento sia pure con un sufficiente approccio metodologico. La produzione scientifica è congruente con i temi propri della disciplina oggetto della presente valutazione ed ha una collocazione editoriale spesso adeguata ma si colloca in un periodo temporale molto ampio ed è connotata da qualche discontinuità, anche se si evince uno sviluppo recente della ricerca in chiave internazionale. *La candidata si posiziona su un livello di stretta sufficienza.*

Commissario prof. *Busacca Bruno*

La candidata dall'anno accademico 1997-1998 è docente a contratto presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore. Dal curriculum risulta una significativa attività didattica, che ha impegnato la candidata in molteplici corsi di studio, inclusi Master e corsi di perfezionamento. L'attività di ricerca, che si è svolta anche attraverso la partecipazione a progetti Prin e di Ateneo, assume tratti di accettabile continuità nel momento in cui l'attività universitaria diviene prevalente.

Ai fini della valutazione comparativa la candidata presenta un breve articolo (con un co-autore) pubblicato in una rivista italiana, cinque capitoli (uno dei quali con un co-autore) inseriti in libri a diffusione nazionale (due dei quali curati dalla candidata in collaborazione con altri autori), quattro paper, focalizzati in prevalenza sull'internazionalizzazione delle piccole-medie imprese, pubblicati negli Atti di convegni internazionali (tre dei quali con due co-autori, uno con un coautore). Tali paper attestano una progressiva proiezione internazionale dell'attività di ricerca, che merita di essere incoraggiata.

Le tematiche affrontate appaiono congruenti con il settore scientifico disciplinare di riferimento e nei lavori in collaborazione il contributo della candidata è identificabile. I lavori sottoposti a valutazione sono caratterizzati da un taglio in prevalenza divulgativo e non presentano elementi di originalità meritevoli di segnalazione. La collocazione editoriale per alcuni lavori è adeguata, ma non si riscontrano titoli pubblicati in riviste internazionali o comunque di elevato rilievo scientifico per il settore disciplinare.

*La candidata non occupa una posizione di particolare interesse nell'ambito della presente procedura di valutazione.*

Commissario prof. *Caroli Matteo*

La candidata ha svolto ampia attività didattica nelle materie attinenti il presente concorso. Ha anche partecipato a numerosi progetti di ricerca a livello sia di ateneo che nazionale.

La candidata presenta una produzione in gran parte costituita da semplici atti a convegno o comunicazioni di taglio tecnico. Nel loro complesso i lavori presentati hanno contenuti di limitata originalità, pur correttamente impostati sul piano metodologico. Di un qualche interesse invece, i contributi sul tema della cultura e dei musei in un libro di cui la candidata è curatrice insieme ad altri.

*Si ritiene la candidata non occupi una posizione di particolare interesse nell'ambito della presente procedura di valutazione.*

Commissario prof. *Maggioni Vincenzo*

La candidata ha svolto attività didattica presso l'Università Cattolica (sedi di Brescia e di Milano). Ha partecipato a progetti di ricerca universitari (di Ateneo e Prin).

Presenta 10 lavori scientifici pubblicati nell'arco temporale 1983-2008, tutti su argomenti rientranti nel S.S.D. SECS-P/08, aventi ad oggetto vari aspetti del marketing e dei processi di internazionalizzazione con particolare riferimento alle pmi, la politica culturale, il ruolo delle differenze culturali nell'evoluzione delle relazioni. La produzione scientifica comprende cinque capitoli di libri curati da altri Autori, un modesto contributo in un articolo pubblicato su di una rivista di rilevanza nazionale, quattro comunicazioni presentate in convegni internazionali, di cui due in lingua inglese. In cinque casi i lavori sono a firma congiunta con parti sempre attribuibili alla candidata, anche se di modesta entità. Alcuni contributi sono presenti in lavori con finalità manualistiche; la collocazione editoriale non sempre è rilevante a livello nazionale.

Nel complesso la produzione scientifica è di modesto valore; similmente l'approccio metodologico seguito nei lavori pubblicati.

*Tenuto anche conto del curriculum didattico e scientifico il giudizio complessivo è appena sufficiente.*

Commissario prof. *Mazzoni Clelia*

La candidata ha frequentato alcuni corsi di specializzazione e presenta una lunga esperienza di insegnamento didattico, in qualità di docente a contratto, sui temi legati al marketing nell'ambito di corsi universitari, di master e altri corsi di alta formazione. La candidata ha partecipato, inoltre, a progetti di ricerca regionali e nazionali. Presenta un curriculum con forte connotazione professionale e, per ragioni professionali, ha vissuto all'estero dal 1990 al 1995.

La candidata presenta dieci pubblicazioni che non includono alcuna monografia.

*[Handwritten signatures and initials: a large stylized signature, 'AM', 'BB', and 'D']*

Le pubblicazioni comprendono cinque capitoli di libro. Nell'ambito del testo "Business Marketing", in cui l'attribuzione dei capitoli è effettuata con dichiarazione dei curatori successiva alla data di pubblicazione dell'opera, la candidata presenta due capitoli che trattano in modo manualistico il tema del marketing mix e del marketing nel Web. Nell'ambito del volume "Il museo tra cultura e management" presenta un capitolo a firma unica ed uno sintetico a doppia firma (con identificazione dello specifico apporto della candidata).

La collocazione editoriale del primo libro è con casa editrice che non ha una diffusione nazionale, mentre risulta buona quella del secondo.

Infine presenta un capitolo di libro a firma unica in un testo con diffusione editoriale minore.

La candidata presenta, inoltre, quattro interventi a convegni internazionali - tutti a più firme - di cui due in lingua inglese, prevalentemente sui temi dell'internazionalizzazione delle imprese. In tutti i casi l'attribuzione delle parti è effettuata con dichiarazione degli autori successiva alla data di presentazione dei lavori.

La candidata presenta, infine, una pubblicazione minore datata 1983.

La produzione scientifica presentata dalla candidata si presenta discontinua, collocandosi negli anni 1983, 2001-2002, 2004, 2006-2008, con un'assenza di pubblicazioni nel periodo 1984-2000 e negli anni 2003 e 2005. Si evince però dal curriculum che è stata svolta attività di pubblicazione anche negli anni 1990, 1997, 1998.

*La valutazione generale è complessivamente appena sufficiente.*

## CANDIDATO CUOMO MARIA TERESA

### **CURRICULUM**

Ha svolto attività didattica presso l'Università di Salerno. E' ricercatrice confermata di EGI presso l'Università di Salerno. E' dottore di Ricerca in Economia e Direzione delle Aziende Pubbliche ed è stata vincitrice di una borsa di studio finanziata dalla CCIAA di Salerno. Ha partecipato a numerosi progetti di ricerca, in alcuni dei quali come responsabile.

### **GIUDIZI INDIVIDUALI**

Commissario prof. *Aiello Gaetano Maria*

La candidata è ricercatrice confermata di Economia e Gestione delle Imprese presso l'Università di Salerno. E' dottore di Ricerca in Economia e Direzione delle Aziende Pubbliche ed è stata vincitrice di una borsa di studio finanziata dalla CCIAA di Salerno. La candidata ha svolto attività didattica presso l'Università di Salerno. Con riferimento all'attività di ricerca la candidata è stata componente del collegio dei docenti di un dottorato interfacoltà di Marketing e comunicazione. La candidata ha partecipato a numerosi progetti di ricerca di livello nazionale, in alcuni casi in qualità di responsabile. Nel complesso dei lavori in collaborazione, l'apporto individuale della candidata può essere ben individuato. Ai fini della valutazione comparativa la candidata presenta due monografie pubblicate con collocazione editoriale di livello nazionale, la curatela di una ulteriore monografia pubblicata da casa editrice nazionale, un articolo (con due co-autori) pubblicato in una rivista internazionale con impact factor, un articolo (con tre co-autori) pubblicato su una rivista internazionale nonché cinque articoli (due con un co-autore, uno con due co-autori) pubblicati in riviste nazionali. Si evidenzia una produzione scientifica connotata da una buona continuità temporale, ampia ed approfondita sui temi dello sviluppo di impresa, del comportamento di acquisto e di consumo nonché sul settore specifico del turismo. La candidata dimostra ottima conoscenza della letteratura, significativi spunti di originalità ed innovatività, elevata padronanza dei temi affrontati e buon rigore metodologico. *La candidata merita pertanto un giudizio molto buono.*

Commissario prof. *Busacca Bruno*

La candidata, dottore di ricerca in "Economia e Direzione delle Aziende Pubbliche" e vincitrice di una borsa di studio finanziata dalla CCIAA di Salerno, è Ricercatrice confermata in Economia e Gestione delle Imprese. Il curriculum evidenzia un continuo impegno nell'attività didattica e di studio; appare significativo il coinvolgimento in progetti di ricerca dipartimentali e nazionali, anche in qualità di responsabile.

Ai fini della valutazione comparativa la candidata presenta due monografie pubblicate da case editrici nazionali, una curatela pubblicata da casa editrice nazionale, un articolo (con due co-autori) pubblicato in una rivista internazionale con impact factor, un articolo (con tre co-autori) pubblicato in uno Special Issue di una rivista internazionale sul

*[Handwritten signatures and initials]*

medesimo tema della monografia del 2008, cinque articoli (due con un co-autore, uno con due co-autori) pubblicati in riviste nazionali.

I lavori affrontano temi vari (soddisfazione del cliente, segmentazione del mercato, emozioni e comportamenti di consumo, comunicazione multiculturale), congruenti con il settore scientifico disciplinare di riferimento. Il rigore metodologico è adeguato, negli articoli si evidenzia qualche interessante spunto di originalità, mentre dalle monografie emergono capacità di sistematizzazione e di analisi critica della letteratura. La collocazione editoriale dei lavori è buona, con particolare riferimento alla rivista internazionale con impact factor.

*La candidata occupa una posizione preminente nell'ambito della presente procedura di valutazione.*

Commissario prof. *Caroli Matteo*

La candidata è ricercatrice confermata in economia e gestione delle imprese. Ha svolto ampia e qualificata attività didattica, anche in programmi di formazione post-universitaria. Ha partecipato a numerosi programmi di ricerca di livello sia di ateneo che nazionale. In alcuni dei primi ha svolto funzioni di responsabilità.

La produzione si caratterizza per due monografie, pubblicate con un editore ampiamente riconosciuti nella comunità accademica italiana (Giappichelli); in particolare, quella relativa alla "segmentazione per tratti caratteriali" si distingue per l'originalità del tema trattato, la qualità dei contenuti e una significativa verifica empirica delle ipotesi teoriche avanzate. Si segnala anche un articolo pubblicato con altro autore su una importante rivista internazionale, che conferma il rigore scientifico e la capacità di concettualizzazione della candidata. Gli altri lavori presentati appaiono validi e quasi tutti pubblicati in riviste scientifiche non secondarie. I temi trattati nelle pubblicazioni presentate sono diversi e rilevanti nel settore scientifico - disciplinare oggetto della presente procedura concorsuale: dal turismo (ove la candidata presenta un lavoro pubblicato su rivista internazionale) alla soddisfazione del cliente e il marketing.

*Si ritiene il profilo della candidata meritevole di considerazione preminente nell'ambito della presente procedura di valutazione.*

Commissario prof. *Maggioni Vincenzo*

La candidata ha svolto attività didattica presso l'Università di Salerno. E' ricercatrice confermata di EGI presso l'Università di Salerno. E' dottore di Ricerca in Economia e Direzione delle Aziende Pubbliche ed è stata vincitrice di una borsa di studio finanziata dalla CCIAA di Salerno. Ha partecipato a numerosi progetti di ricerca, in alcuni dei quali come responsabile.

Presenta 10 lavori scientifici pubblicati nell'arco temporale 2000-2008, tutti su argomenti rientranti nel S.S.D. SECS-P/08, aventi ad oggetto tematiche prevalentemente di marketing, in particolare sulla customer satisfaction, i comportamenti di acquisto e la segmentazione del mercato. La produzione scientifica comprende due monografie, una delle quali di maggiore interesse scientifico su "La segmentazione per tratti caratteriali", che peraltro riprende ed amplia molti concetti e considerazioni già esposti in altri due lavori, una curatela, nella quale la candidata ha curato la stesura di cinque cap. insieme ad altri autori con parti non attribuite, e sette articoli pubblicati su riviste di discreta rilevanza scientifica, una delle quali estera, in quattro casi a firma multipla. Per due di questi ultimi lavori, uno dei quali su riviste italiane, non sono individuabili le parti attribuibili alla candidata.

La produzione scientifica evidenzia una soddisfacente e graduale maturazione della candidata che, soprattutto nei lavori di maggiore rilevanza (la monografia sulla segmentazione e l'articolo sul ruolo delle emozioni nei processi di consumo), ha utilizzato approcci metodologici che possono sicuramente considerarsi adeguati.

*Tenuto anche conto del curriculum didattico e scientifico il giudizio è discreto.*

Commissario prof. *Mazzoni Clelia*

La candidata ha conseguito il titolo di dottore di ricerca e nel 2001 è divenuta ricercatrice (attualmente confermata). Ha frequentato alcune scuole estive e nel 1998 ha vinto una borsa di studio finanziata dalla CCIAA di Salerno. Ha svolto attività didattica in alcuni corsi master e di specializzazione. Ha partecipato, alcune volte in qualità di responsabile, a svariati progetti di ricerca di Ateneo e nazionali.

La candidata presenta dieci pubblicazioni, di cui due monografie e una curatela. La prima monografia, del 2000, sul tema della customer satisfaction, è una trattazione completa e condotta con buon rigore metodologico che comprende, oltre alla parte teorica, un'indagine empirica. Anche la seconda monografia, del 2008, comprende analisi empirica. Tratta il tema della segmentazione per tratti caratteriali. Entrambe le monografie si collocano all'interno delle discipline comprese nel SSD SECS-P/08 e la collocazione editoriale risulta buona in un caso e mediamente buona in un altro. La curatela, a doppia firma, è del 2007 e consiste in un lavoro prevalentemente di rassegna sul tema dello sviluppo d'impresa. Anche questa è congruente con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare SECS-P/08. La candidata ha scritto cinque capitoli a firma multipla, senza analitica individuazione del suo specifico apporto. La pubblicazione ha collocazione editoriale mediamente buona.

La candidata presenta, inoltre, sette articoli, di cui cinque su riviste nazionali ("Micro & Macro Marketing", "Esperienze d'impresa" e "Economia, Azienda e Sviluppo"), due a firma unica e tre a firma multipla, tutti con specifica indicazione individuazione dell'apporto della candidata. Due articoli sono pubblicati su riviste internazionali (una delle quali con impact factor). Entrambi sono a firma multipla e in un caso la candidata risulta primo autore.

Gli articoli presentati, così come le monografie, trattano prevalentemente temi di marketing e di segmentazione dei mercati.



La produzione scientifica presentata dalla candidata si colloca negli anni 2000, 2003 e 2006-2008. Dal curriculum si evince però una continuità nell'attività di pubblicazione.

*La valutazione generale è complessivamente molto buona.*

## CANDIDATO D'AMATO ANTONIO

### *CURRICULUM*

Ha svolto attività didattica presso l'Università di Salerno. E' ricercatore di EGI presso la Facoltà di Economia dell'Università di Salerno. Ha partecipato a diversi progetti di ricerca, in un caso come responsabile (programma "giovani ricercatori"). E' dottore di ricerca in Economia e Direzione delle Aziende Pubbliche.

### *GIUDIZI INDIVIDUALI*

Commissario prof. *Aiello Gaetano Maria*

Il candidato è ricercatore di Economia e Gestione delle Imprese presso l'Università di Salerno. E' dottore di Ricerca in Economia e Direzione delle Aziende Pubbliche. Il candidato ha svolto attività di didattica, prevalentemente nell'area della finanza aziendale, presso l'Università di Salerno. Con riferimento all'attività di ricerca il candidato è componente del collegio dei docenti di un dottorato interfacoltà di Marketing e comunicazione. Ha partecipato a diversi progetti di ricerca presso l'Ateneo salernitano, in un caso come responsabile (programma "giovani ricercatori"). Per ciò che concerne le pubblicazioni, il contributo del candidato è individuabile. Tra le pubblicazioni si evidenziano una monografia sulla creazione di valore nella public utilities con collocazione editoriale di livello nazionale nonché un capitolo di libro con co-autore ed otto articoli (cinque dei quali con un co-autore) pubblicati in riviste nazionali, dedicati questi ultimi in prevalenza ai temi della finanza aziendale e ancora al ruolo delle public utilities. La produzione scientifica appare non sempre pienamente congruente con i temi propri della disciplina oggetto della presente valutazione, ma è svolta con buona continuità temporale, adeguato livello di approfondimento e soddisfacente rigore metodologico. *Il candidato merita pertanto un giudizio di piena sufficienza.*

Commissario prof. *Busacca Bruno*

Il candidato, dottore di ricerca in "Economia e direzione delle Aziende Pubbliche", è Ricercatore confermato in Economia e Gestione delle Imprese. Dal curriculum emerge l'impegno sia nell'attività didattica sia nella ricerca, mediante la partecipazione a diversi progetti nazionali. Merita segnalazione la responsabilità scientifica di un progetto per giovani ricercatori.

Ai fini della valutazione comparativa il candidato presenta una monografia sulla creazione di valore nelle public utility, pubblicata da una casa editrice nazionale, un capitolo (con un co-autore) in un libro pubblicato da una casa editrice nazionale, otto articoli (cinque dei quali con un co-autore) pubblicati in riviste nazionali. La produzione scientifica si presenta continua e nei lavori in collaborazione il contributo del candidato è individuabile.

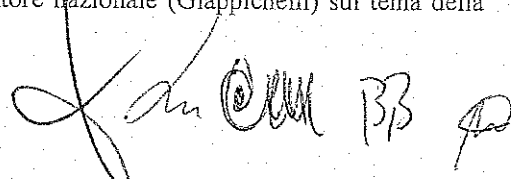
La congruenza dei temi con il settore scientifico disciplinare di riferimento è nel complesso accettabile, così come il rigore metodologico. La monografia lascia intravedere qualche spunto di originalità. Il giudizio sulla collocazione editoriale, in generale adeguata per i lavori nazionali, è penalizzato dall'assenza di titoli in riviste internazionali.

*Il candidato occupa una posizione meritevole di discreto interesse nell'ambito della presente procedura valutativa.*

Commissario prof. *Caroli Matteo*

Il candidato è ricercatore confermato di economia e gestione delle imprese presso l'università di Salerno. Ha svolto ampia e qualificata attività didattica su materie attinenti il presente concorso, anche in programmi di livello post-universitario. Ha partecipato a numerosissimi progetti di ricerca a livello sia di ateneo, che interuniversitario, che nazionale, svolgendo in un caso la funzione di responsabile.

Il complesso della produzione presentata attesta un percorso scientifico non irrilevante. Diversi lavori, pur avendo parziali elementi di particolare innovatività, mostrano una buona capacità di lettura organica dei temi trattati e adeguata focalizzazione su argomenti rilevanti nel raggruppamento disciplinare oggetto del presente concorso. Si fa riferimento in particolare agli studi sulle problematiche finanziarie delle piccole imprese e dei distretti. Altri lavori presentati dal candidato hanno invece collocazione editoriale di non particolare rilievo. In chiave positiva per l'ampiezza della trattazione, si segnala invece una monografia pubblicata con un buon editore nazionale (Giappichelli) sul tema della creazione del valore nelle public utility.



*Si ritiene il candidato occupi una posizione meritevole di qualche interesse nell'ambito della presente procedura valutativa.*

Commissario prof. *Maggioni Vincenzo*

Il candidato ha svolto attività didattica presso l'Università di Salerno. E' ricercatore di EGI presso la Facoltà di Economia dell'Università di Salerno. Ha partecipato a diversi progetti di ricerca, in un caso come responsabile (programma "giovani ricercatori"). E' dottore di ricerca in Economia e Direzione delle Aziende Pubbliche.

Presenta 10 lavori scientifici pubblicati nell'arco temporale 2003-2008, tutti su argomenti rientranti nel S.S.D. SECS-P/08, aventi ad oggetto la creazione del valore, il controllo di gestione, vari aspetti di natura finanziaria, le public utility, il rischio d'impresa. La produzione scientifica comprende una monografia, di discreto interesse scientifico su "La creazione di valore nelle public utility", un capitolo di libro curato da altri Autori, sei articoli pubblicati su riviste nazionali, di cui due di buona rilevanza scientifica altre poco pertinenti al settore. Sei lavori sono a firma congiunta, sempre con parti, a volte marginali, attribuibili al candidato.

La produzione scientifica si presenta nel complesso sufficiente; similmente l'approccio metodologico seguito nei lavori pubblicati.

*Tenuto anche conto del curriculum didattico e scientifico il giudizio è sufficiente.*

Commissario prof. *Mazzoni Clelia*

Il candidato ha conseguito il titolo di dottore di ricerca ed attualmente è ricercatore. Ha frequentato una scuola estiva e un corso di perfezionamento. Ha svolto attività didattica prevalentemente presso l'Università di Salerno. Ha partecipato a diversi progetti di ricerca, soprattutto di Ateneo, in un caso anche come responsabile ("giovani ricercatori").

Il candidato presenta dieci pubblicazioni, di cui una monografia sul tema della creazione di valore nelle public utility. La monografia, del 2005, è condotta con sufficiente rigore metodologico e comprende un case study. Si colloca all'interno delle discipline comprese nel SSD SECS-P/08 e la collocazione editoriale risulta mediamente buona.

Il candidato presenta inoltre un capitolo di libro a doppia firma con specifica indicazione dell'apporto individuale del candidato. La collocazione editoriale è mediamente buona e i temi trattati sono congruenti con le discipline del SSD SECS-P/08.

Il candidato presenta, infine, otto articoli, di cui due in corso di pubblicazione alla data di scadenza della domanda di concorso. Gli articoli a firma unica sono tre: due su "Esperienze d'impresa" e uno in corso di pubblicazione sulla "Rivista italiana di ragioneria ed economia aziendale". Gli altri cinque articoli, a più firme, sono tutti con specifica indicazione dell'apporto individuale del candidato: uno su "Impresa/Small Business, uno su "Economia e diritto del terziario", due su "Esperienze d'impresa" ed uno, a carattere più professionale, su "Analisi Finanziaria".

La produzione scientifica presentata dal candidato presenta una buona continuità scientifica negli anni 2003-2008. Dal curriculum si evince anche una piccola produzione scientifica nell'anno 2001.

*La valutazione generale è complessivamente discreta.*

## **CANDIDATO FARAONI MONICA**

### ***CURRICULUM***

Ha svolto attività didattica presso alcune università italiane (Firenze, Ancona, Siena). E' ricercatore confermato di EGI presso la Facoltà di Economia dell'Università di Firenze. Ha partecipato a diversi progetti di ricerca anche interuniversitari. E' dottore di ricerca in Direzione Aziendale ed ha conseguito un Master in Management dell'Innovazione. Ha coordinato due progetti di ricerca, uno dei quali internazionale. E' stata visiting scholar presso la Wharton Business School di Philadelphia.

### ***GIUDIZI INDIVIDUALI***

Commissario prof. *Aiello Gaetano Maria*

E' dottore di ricerca in Direzione Aziendale ed ha conseguito un Master in Management dell'Innovazione. Ha svolto intensa attività didattica nell'area del marketing e della gestione della produzione presso l'Università di Firenze nonché altre attività didattiche presso le Università di Ancona e Siena. La candidata ha partecipato a diversi progetti di ricerca anche interuniversitari. Ha coordinato due progetti di ricerca, uno dei quali internazionale. E' stata visiting scholar presso la Wharton Business School di Philadelphia. Tra le pubblicazioni si evidenziano un capitolo (con un co-autore) in un libro pubblicato da casa editrice nazionale, due articoli pubblicati in riviste nazionali, tre paper presentati a convegni

*[Handwritten signatures and initials]*

internazionali, un paper collocato negli atti di un convegno nazionale nonché un contributo in un rapporto di ricerca universitario. La candidata ha affrontato varie tematiche nell'area dell'economia e gestione delle imprese con particolare riferimento all'applicazione di tecnologie digitali ai processi aziendali ed all'evoluzione competitiva nel settore della produzione vinicola. Per ciò che concerne le pubblicazioni, il contributo della candidata è pienamente individuabile. La produzione scientifica è congruente con il settore disciplinare oggetto del presente concorso, presenta qualche discontinuità temporale e mostra una buona padronanza dei temi prescelti per l'approfondimento nonché una puntuale applicazione delle metodologie per l'analisi empirica, con qualche spunto di originalità. *Il giudizio è pienamente sufficiente.*

Commissario prof. *Busacca Bruno*

La candidata, dottore di ricerca in "Direzione Aziendale", è Ricercatrice confermata in Economia e Gestione delle Imprese. Il curriculum evidenzia un continuo impegno nell'attività didattica e un significativo coinvolgimento, anche in qualità di coordinatore, in progetti di ricerca nazionali e internazionali. Si segnala anche il conseguimento di un Master in Management dell'Innovazione e il lungo periodo di studio trascorso come Visiting Scholar presso la Wharton Business School.

Ai fini della valutazione comparativa la candidata presenta 8 lavori (rispetto al massimo di 10) e in particolare: un capitolo (con un co-autore) sull'adozione della prospettiva e-business nei processi di approvvigionamento in un libro pubblicato da casa editrice nazionale; due articoli (sulla gestione della fornitura e sulla notorietà di marca) pubblicati in riviste nazionali; tre contributi presentati a convegni internazionali (uno con un co-autore e pubblicato nei Proceeding del convegno, i rimanenti, sul settore del vino, con due co-autori); una relazione sulla logistica nell'e-business pubblicata negli Atti di un convegno nazionale; un contributo in un rapporto di ricerca universitario. La produzione scientifica presenta qualche discontinuità temporale. Nei lavori in collaborazione il contributo della candidata è individuabile.

La produzione scientifica affronta temi congruenti con il settore scientifico disciplinare di riferimento; il rigore metodologico e le capacità di sistematizzazione e di analisi della letteratura appaiono sufficienti, emerge qualche spunto di originalità. La mancanza di pubblicazioni in riviste internazionali penalizza il giudizio sulla collocazione editoriale, nel complesso accettabile per i titoli nazionali.

*La candidata occupa una posizione meritevole di qualche interesse ai fini della presente procedura valutativa.*

Commissario prof. *Caroli Matteo*

La candidata è ricercatrice confermata in economia e gestione delle imprese. Ha svolto ampia e qualificata attività didattica anche in programmi formativi post-laurea. Ha svolto un'intensa attività di ricerca, partecipando a numerosi progetti anche di livello nazionale dei quali è stata in alcuni casi coordinatrice. È stata visiting scholar presso la Wharton Business School di Philadelphia.

La produzione scientifica presentata è coerente con i temi di rilievo nel settore scientifico – disciplinare di riferimento nel presente concorso, spaziando dalla logistica, commercio elettronico, gestione della supply chain, marca. Tuttavia, si articola in un arco temporale piuttosto ampio, mostrando inevitabilmente degli intervalli significativi nei suoi risultati. Diversi contributi sono paper presentati a convegni o pubblicazioni in organi di carattere tecnico – divulgativo; in alcuni casi, si tratta per altro di scritti di un certo interesse. Di buona originalità è invece un lavoro pubblicato in una delle primarie riviste scientifiche nazionali (finanza marketing e produzione) sui modelli di gestione della fornitura nel business del cappello in Toscana.

*Si ritiene la candidata occupi una posizione meritevole di parziale interesse ai fini della presente procedura valutativa.*

Commissario prof. *Maggioni Vincenzo*

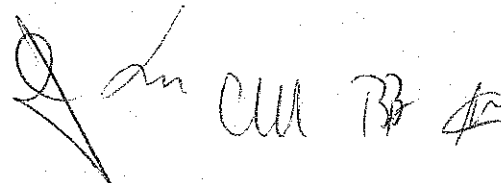
La candidata ha svolto attività didattica presso alcune università italiane (Firenze, Ancona, Siena). E' ricercatore confermato di EGI presso la Facoltà di Economia dell'Università di Firenze. Ha partecipato a diversi progetti di ricerca anche interuniversitari. E' dottore di ricerca in Direzione Aziendale ed ha conseguito un Master in Management dell'Innovazione. Ha coordinato due progetti di ricerca, uno dei quali internazionale. E' stata visiting scholar presso la Wharton Business School di Philadelphia.

Presenta 8 lavori scientifici pubblicati nell'arco temporale 2000-2008, tutti su argomenti rientranti nel S.S.D. SECS-P/08, aventi ad oggetto i processi di approvvigionamento, la logistica e la gestione della fornitura, marca e vantaggio competitivo, o problematiche specifiche di alcuni settori industriali caratterizzati geograficamente. La produzione scientifica comprende un capitolo di libro curato da altri Autori, due articoli, di cui uno pubblicato su di una rivista di rilevanza nazionale, due comunicazioni pubblicate negli Atti di convegni uno nazionale ed uno internazionale, due comunicazioni in inglese presentate in convegni internazionali tenutisi in Italia, ed un saggio in un rapporto di ricerca internazionale. In quattro casi i lavori sono a firma congiunta con parti sempre attribuibili alla candidata.

La produzione scientifica si presenta nel complesso sufficiente; similmente l'approccio metodologico seguito nei lavori pubblicati.

*Tenuto anche conto del curriculum didattico e scientifico il giudizio è sufficiente.*

Commissario prof. *Mazzoni Clelia*

Handwritten signature and initials, including the letters 'CU' and 'BB'.

La candidata ha conseguito il titolo di dottore di ricerca ed è ricercatrice (confermata nel 2002). Ha frequentato master di durata annuale presso la Scuola Superiore S. Anna di Pisa ed è stata visiting scholar presso prestigiosa università straniera. Svolge attività didattica presso la Facoltà di Economia dell'Università di Firenze, è stata docente a contratto dal 1995 al 1999 e ha insegnato ad un corso master. Ha partecipato a progetti di ricerca, anche in qualità di coordinatore scientifico.

La candidata presenta otto pubblicazioni, che non includono alcuna monografia.

Le pubblicazioni comprendono un capitolo di libro a doppia firma e con analitica determinazione dell'apporto individuale della candidata relativo a due dei sette paragrafi che compongono il capitolo, in cui si tratta il tema dell'adozione della prospettiva e-business nei processi di approvvigionamento della grande impresa. La pubblicazione è congruente con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare SECS-P/08 e presenta buona collocazione editoriale.

La candidata presenta inoltre due articoli, di cui un'analisi di settore pubblicata a firma unica su "Finanza, Marketing e Produzione" e un contributo sulla notorietà di marca e vantaggio competitivo nel settore del vino, pubblicato su rivista settoriale minore.

La candidata presenta anche quattro interventi a convegni, di cui due pubblicati nei proceedings, che analizzano l'e-business e il wine market. Tre dei lavori sono in lingua inglese. Tre, inoltre, sono a firma multipla con specifica individuazione dell'apporto individuale della candidata.

La candidata presenta, infine, la pubblicazione di un rapporto di ricerca sulle dinamiche competitive nel settore moda, di cui la candidata ha curato un capitolo a firma unica sulle tecnologie web-based per la riconfigurazione del comparto tessile-abbigliamento.

La produzione scientifica della candidata si colloca negli anni 2000-2002, 2005, 2008 ed è congruente con le discipline comprese nel SSD SECS-P/08.

*La valutazione generale della candidata è complessivamente sufficiente.*

## CANDIDATO LA ROCCA MAURIZIO

### *CURRICULUM*

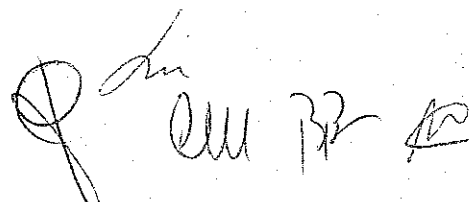
Ha svolto attività didattica presso l'Università della Calabria. E' ricercatore confermato di EGI presso la Facoltà di Economia dell'Università della Calabria. Ha partecipato a diversi progetti di ricerca universitari ed è stato coordinatore di un progetto di ricerca regionale. E' dottore di ricerca in Economia Aziendale. E' stato vincitore di borse di studio ed ha ricevuto vari riconoscimenti per l'attività didattica e di ricerca. E' stato visiting scholar presso le Università di Chicago e di Temple.

### *GIUDIZI INDIVIDUALI*

Commissario prof. *Aiello Gaetano Maria*

Il candidato è ricercatore di Economia e Gestione delle Imprese presso l'Università della Calabria. E' dottore di ricerca in Economia Aziendale. E' stato visiting scholar presso le Università di Chicago e di Temple. E' stato vincitore di borse di studio ed ha ricevuto vari riconoscimenti per l'attività didattica e di ricerca. Il candidato ha svolto attività didattica in economia e gestione delle imprese ed in finanza aziendale presso la Facoltà di Economia dell'Università della Calabria. Il candidato ha partecipato a diversi progetti di ricerca universitari sia nazionali che locali ed è stato coordinatore di un progetto di ricerca regionale. Il candidato presenta due monografie pubblicate da case editrici nazionali, di cui una con altri autori, sui temi della corporate governance e della diversificazione d'impresa, una curatela sulla finanza d'impresa, due capitoli in libri di editore internazionale, tre articoli su riviste nazionali (uno dei quali con due co-autori e senza attribuzione delle parti) ed infine due articoli pubblicati in riviste internazionali (sul tema della corporate governance). Nel complesso, nei lavori in collaborazione, il contributo del candidato è individuabile. La produzione scientifica appare ampia ed approfondita sui temi appena menzionati, in prevalenza congruente con le discipline comprese nella presente valutazione e con buona continuità temporale. Il candidato dimostra ottima conoscenza della letteratura, capacità di elaborazione originale ed innovativa ed elevato livello di approfondimento dei temi trattati con l'applicazione rigorosa delle metodologie della ricerca empirica. *Il candidato merita pertanto un giudizio ottimo.*

Commissario prof. *Busacca Bruno*



Il candidato, dottore di ricerca in Economia Aziendale, è Ricercatore confermato in Economia e Gestione delle Imprese. Il curriculum evidenzia un'intensa e proficua attività didattica, alcune interessanti esperienze internazionali (visiting scholar presso le Università di Chicago e di Temple) e un significativo impegno sul piano organizzativo. L'attività di studio risulta continua e si è concretizzata nella partecipazione a vari progetti di ricerca, nella presentazione di numerosi paper a convegni nazionali e internazionali, in una continua produzione scientifica.

Ai fini della valutazione comparativa il candidato presenta due libri pubblicati da case editrici nazionali (uno, sulla corporate governance, a firma singola; l'altro, focalizzato su diversificazione e performance di impresa, con due co-autori), una curatela sulle politiche finanziarie d'impresa, tre articoli pubblicati in riviste nazionali rilevanti per il settore scientifico disciplinare (uno dei quali con due co-autori e senza attribuzione delle parti), due articoli pubblicati in riviste internazionali (sul tema della corporate governance) e due capitoli apparsi in volumi pubblicati da case editrici internazionali. Nei lavori internazionali il candidato appare come prima firma.

I lavori sottoposti al giudizio della Commissione, in alcune parti sovrapposti e nel complesso congruenti con il settore scientifico disciplinare, sono caratterizzati da soddisfacente rigore metodologico e anche da qualche elemento innovativo. Apprezzabili le verifiche empiriche. Il giudizio sulla collocazione editoriale è positivo, in particolare alla luce della progressiva proiezione a livello internazionale.

*Il candidato occupa una posizione preminente nell'ambito della presente procedura di valutazione.*

Commissario prof. *Caroli Matteo*

Il candidato è ricercatore confermato in economia e gestione delle imprese. Ha svolto ampia e qualificata attività didattica anche in programmi di formazione post-laurea. Ha svolto una consistente attività di ricerca, anche in collaborazione con studiosi esteri ed è stato coordinatore di un progetto di ricerca regionale. È stato visiting scholar presso l'università di Chicago e l'università di Temple.

Il candidato presenta una produzione scientifica molto concentrata nel tempo che lascia presupporre un impegno di ricerca molto intenso. Diversi lavori sono pubblicati presso editori internazionali, risultando di ottimo livello scientifico e presentando valide verifiche empiriche; di particolare interesse il lavoro sulle politiche finanziarie dell'impresa (capitolo in un libro); validi sono anche gli articoli sulla corporate governance. Il candidato presenta anche due monografie presso editori italiani (una a firma singola, l'altra come co-autore insieme ad altri due) ove mostra capacità sia di lettura organica e sistematica dei fenomeni trattati, sia di interpretazione originale. Ancora caratterizzati da un solido lavoro empirico sono altri articoli pubblicati presso importanti riviste nazionali quali "Finanza marketing e produzione" "Economia e management". Alcune tra le pubblicazioni presentate hanno ottenuto significativo riconoscimento nella comunità scientifica. È evidente la focalizzazione del candidato sui temi della struttura finanziaria, della governance e paiono degni di rilievo le connessioni colte in alcuni lavori del candidato tra questi aspetti e l'evoluzione competitiva dell'impresa.

*Si ritiene il profilo del candidato meritevole di considerazione preminente nell'ambito della presente procedura di valutazione.*

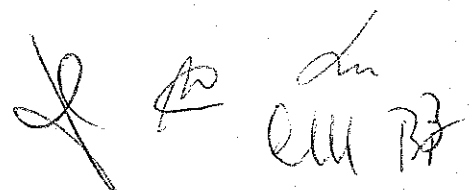
Commissario prof. *Maggioni Vincenzo*

Il candidato ha svolto attività didattica presso l'Università della Calabria. E' ricercatore confermato di EGI presso la Facoltà di Economia dell'Università della Calabria. Ha partecipato a diversi progetti di ricerca universitari ed è stato coordinatore di un progetto di ricerca regionale. E' dottore di ricerca in Economia Aziendale. E' stato vincitore di borse di studio ed ha ricevuto vari riconoscimenti per l'attività didattica e di ricerca. E' stato visiting scholar presso le Università di Chicago e di Temple.

Presenta 10 lavori scientifici pubblicati nell'arco temporale 2001-2008 (in due casi accettati nei termini ma pubblicati nel 2010), tutti su argomenti rientranti nel S.S.D. SECS-P/08, aventi ad oggetto la corporate governance, le politiche finanziarie e taluni specifici aspetti delle scelte strategiche aziendali; per alcuni lavori sono state condotte delle verifiche empiriche utilizzando modelli di tipo econometrico. La produzione scientifica comprende una monografia, di buon interesse scientifico su "Corporate governance e valore", una curatela, nella quale al candidato è stato attribuito un capitolo ed alcuni paragrafi, un'altra monografia a tripla firma con attribuzione al candidato di alcuni paragrafi di due cap.; alcuni di questi prodotti riprendono ed ampliano una serie di concetti e considerazioni esposti in altri tre lavori presentati per la valutazione comparativa. La produzione sottoposta a valutazione viene completata da cinque articoli pubblicati su riviste di buona rilevanza scientifica, due delle quali straniere, e due capitoli di libri editi da case editrici estere. Per due articoli scritti con altri A., uno dei quali pubblicato su rivista straniera che vede il candidato primo firmatario, non sono individuabili le parti a ciascuno attribuite. Lo stesso dicasi per i due capitoli pubblicati da editori esteri, scritti in un caso con altri due A. ed in un altro con un altro Autore, per entrambi i quali il candidato compare come prima firma.

Nei lavori valutabili, buono è il giudizio sulla metodologia utilizzata che, quando si avvale di strumentazione econometrica, consente di verificare con spunti di originalità le ipotesi di ricerca formulate dall'Autore; esaustive inoltre possono considerarsi le review bibliografiche e le ricostruzioni dei contributi teorici condotte nei diversi lavori presentati (in particolare nella monografia sulla corporate governance e nei due articoli pubblicati a firma singola su Finanza Marketing e Produzione e su Economia&Management).

*Tenuto anche conto del curriculum didattico e scientifico il giudizio è buono.*



Commissario prof. *Mazzoni Clelia*

Il candidato ha conseguito il titolo di dottore di ricerca e nel 2005 è divenuto ricercatore (confermato nel 2008). Ha frequentato numerosi corsi di formazione e scuole estive, ha ed è stato visiting scholar presso università straniere. Svolge attività didattica presso l'Università della Calabria ed è stato docente in alcuni corsi master. Ha partecipato a progetti di ricerca perlopiù promossi dall'Università della Calabria. È stato coordinatore operativo dell'Osservatorio per l'emersione in Calabria.

Il candidato presenta dieci pubblicazioni, di cui due monografie (una a più firme) e una curatela. La prima monografia, del 2008, sul tema della corporate governance, è condotta con buon rigore metodologico e comprende, oltre alla parte teorica, una meta-analisi sugli studi e un'indagine empirica su un campione di 180 imprese italiane. La pubblicazione si colloca all'interno delle discipline comprese nel SSD SECS-P/08, con qualche incursione nell'area della finanza d'impresa. La collocazione editoriale risulta buona. La seconda monografia (con altri autori) è sul tema della diversificazione e performance d'impresa, presenta buona collocazione editoriale ed è congruente con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare SECS-P/08. Nell'ambito di quest'ultima, il candidato ha scritto alcuni paragrafi di due capitoli. Risulta determinata l'attribuzione dei paragrafi al candidato.

Nella curatela, a firma unica e sul tema delle politiche finanziarie dell'impresa, il candidato ha scritto interamente un capitolo e un altro a più firme, con analitica identificazione dello specifico apporto individuale. Anche la curatela presenta buona collocazione editoriale ed è congruente con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare SECS-P/08.

Il candidato presenta, inoltre, due capitoli di libri in corso di pubblicazione alla data della presentazione della domanda da parte di editori internazionali e certificati come accettati dal curatore italiano. I capitoli sono a più firme - in entrambi i casi il candidato risulta prima firma - e trattano i temi della finanza e della strategia d'impresa.

Il candidato presenta, inoltre, cinque articoli, di cui due su riviste internazionali e tre su riviste nazionali ("Economia & Management" e "Finanza, Marketing e Produzione"), di buona collocazione editoriale. Tre articoli - di cui uno internazionale - sono a firma unica. I restanti due sono a più firme: in quello pubblicato su rivista internazionale il candidato appare come prima firma, mentre in quello su rivista italiana non è specificamente determinato l'apporto individuale degli autori. Anche in questo caso i temi ricorrenti sono rappresentati dalla corporate governance, dalla struttura finanziaria delle imprese e dalle scelte strategiche di diversificazione.

La produzione scientifica presentata dal candidato si colloca negli anni 2001 e 2004-2008. Dal curriculum si evince però una continuità nell'attività di pubblicazione.

*La valutazione generale è complessivamente molto buona.*

## CANDIDATO PIROLO LUCA

### *CURRICULUM*

Ha svolto attività didattica presso diverse università italiane (Luiss, Chieti-Pescara, L'Aquila, LUMSA di Roma). E' dottore di ricerca in Economia e gestione delle Imprese e dei Sistemi Locali e vincitore di una borsa post-dottorato della Luiss. Ha partecipato a vari progetti di ricerca nazionali e ad alcuni internazionali. E' stato visiting researcher presso l'Università di Uppsala.

### *GIUDIZI INDIVIDUALI*

Commissario prof. *Aiello Gaetano Maria*

Il candidato ha svolto attività didattica presso diverse università italiane tra cui la Luiss di Roma, l'Università di Chieti-Pescara, l'Università LUMSA di Roma e l'Università dell'Aquila, principalmente sui temi del marketing, dell'organizzazione e della strategia d'impresa. E' dottore di ricerca in Economia e gestione delle Imprese e dei Sistemi Locali e vincitore di una borsa post-dottorato della Università Luiss. Il candidato ha partecipato a diversi progetti di ricerca nazionali, universitari e non ed internazionali. E' stato visiting researcher presso l'Università di Uppsala. Il candidato presenta sei capitoli (due a firma singola) in libri pubblicati da case editrici nazionali, due articoli (uno dei quali con un co-autore) pubblicati in riviste nazionali (una delle quali si segnala per la rilevanza nel settore scientifico disciplinare), un articolo pubblicato in una rivista internazionale (con un co-autore) ed un working paper inserito in una collana dipartimentale. Nei lavori in collaborazione, il contributo individuale del candidato non è sempre pienamente individuabile. La produzione scientifica, la cui continuità è adeguata, si segnala per la congruenza con i contenuti del

*Luca Pirolo*

settore disciplinare oggetto di valutazione e per la buona collocazione editoriale. Essa si sviluppa attorno ai temi dell'internazionalizzazione d'impresa e dello sviluppo d'impresa nei diversi contesti territoriali. Il candidato mostra una buona capacità di approfondimento teorico nonché di rigore metodologico nell'utilizzo di una strumentazione di analisi empirica valida e pienamente coerente con i temi trattati. Non mancano spunti di originalità. *Il giudizio è, pertanto, discreto.*

Commissario prof. *Busacca Bruno*

Il candidato, dottore di ricerca in "Economia e gestione delle imprese e dei sistemi locali", è vincitore di una posizione Post-doc Research Fellow. Dal curriculum emerge l'impegno sia nell'attività didattica (in diverse Università italiane) sia nella ricerca, mediante la partecipazione a vari progetti, alcuni internazionali. Merita segnalazione il periodo di studio trascorso, in qualità di Visiting Researcher, presso l'Università di Uppsala

Ai fini della valutazione comparativa il candidato presenta un articolo che propone un approccio dinamico basato sulla conoscenza al processo di innovazione, pubblicato in una rivista internazionale (come prima firma e con un co-autore), due articoli (uno, con un co-autore), pubblicati in riviste nazionali (una delle quali rilevante per il settore scientifico disciplinare), sei capitoli (due a firma singola) in libri pubblicati da case editrici nazionali, un working paper inserito in una collana dipartimentale. Nel complesso accettabile la continuità della produzione scientifica.

I lavori affrontano temi congruenti con il settore scientifico disciplinare di riferimento e presentano spunti di originalità; il rigore metodologico è soddisfacente ed emerge in particolare nell'articolo internazionale, che qualifica il giudizio sulla collocazione editoriale. Alcuni lavori (su: apprendimento e sviluppo di risorse nei processi di internazionalizzazione; localizzazione e sviluppo di nuovi business; competenze interne e sviluppo di business ad alta innovazione; relazioni fiduciarie nei cluster urbani) non presentano attribuzione delle parti.

*Il candidato occupa una posizione meritevole di discreto interesse nell'ambito della presente procedura valutativa.*

Commissario prof. *Caroli Matteo*

Il candidato è dottore di ricerca in economia e gestione delle imprese e dei sistemi locali e vincitore di una borsa post-dottorato presso l'università Luiss Guido Carli. Ha svolto qualificata attività didattica nelle materie pertinenti il presente concorso. Ha partecipato a numerosi programmi di ricerca a livello di ateneo; è stato anche membro di tre gruppi di lavoro impegnati in altrettanti progetti europei di notevole rilievo scientifico. È stato visiting researcher presso l'Università di Uppsala.

Il candidato presenta una produzione variegata e tutta ben focalizzata sulle tematiche riguardanti il raggruppamento disciplinare oggetto del presente concorso: dal tema delle risorse a quello del "social capital" alle problematiche inerenti l'internazionalizzazione. Molti lavori sono stati realizzati in collaborazione con altri e nell'ambito di volumi curati da terzi; in alcuni casi manca l'attribuzione delle parti effettivamente realizzate dal candidato. Buona parte degli scritti presentati hanno un taglio operativo - descrittivo ma di interesse, come per altro confermato dal fatto di essere pubblicati presso primari editori nazionali (Franco Angeli, Il Sole 24 Ore, Carocci. Di rilievo è un articolo pubblicato, in collaborazione con altro autore e come prima firma, presso una rivista internazionale di buon livello scientifico, sul tema dei processi innovativi.

*Si ritiene il candidato occupi una posizione di discreto interesse nell'ambito della presente procedura valutativa.*

Commissario prof. *Maggioni Vincenzo*

Il candidato ha svolto attività didattica presso diverse università italiane (Luiss, Chieti-Pescara, L'Aquila, LUMSA di Roma). E' dottore di ricerca in Economia e gestione delle Imprese e dei Sistemi Locali e vincitore di una borsa post-dottorato della Luiss. Ha partecipato a vari progetti di ricerca nazionali e ad alcuni internazionali. E' stato visiting researcher presso l'Università di Uppsala.

Presenta 10 lavori scientifici pubblicati nell'arco temporale 2001-2007, tutti su argomenti rientranti nel S.S.D. SECS-P/08, aventi ad oggetto aspetti connessi con lo sviluppo del territorio, il social capital, i processi di internazionalizzazione, le competenze interne, le relazioni fiduciarie tra imprese. La produzione scientifica comprende tre articoli pubblicati in due casi su riviste italiane (una delle quali di buona rilevanza editoriale) e su una rivista straniera, sei capitoli di libri curati da altri Autori ed un working paper del Dipartimento di Scienze Aziendali dell'Università di Firenze. In sei casi i lavori sono a doppia firma; per cinque di essi (tre cap. di libri ed un articolo in italiano e l'articolo sulla rivista straniera in cui il candidato compare come prima firma) le parti non sono attribuite. Tra i lavori valutabili, interessante si presenta il W.P., in cui si prospetta una lettura in chiave aziendalistica del social capital e si analizza il rapporto esistente fra quest'ultimo, le nuove imprese ed i sistemi locali d'impresa.

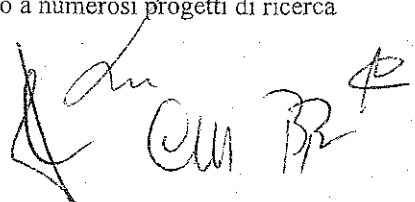
Dal curriculum didattico e scientifico emerge in ogni caso un'adeguata maturità del candidato ed una soddisfacente capacità metodologica.

*Il giudizio è nel complesso sufficiente.*

Commissario prof. *Mazzoni Clelia*

Il candidato è dottore di ricerca e vincitore di una borsa post-dottorato. È stato visiting researcher presso l'Università di Uppsala. È docente a contratto dal 2003 presso diverse Università italiane. Ha partecipato a numerosi progetti di ricerca nazionali ed europei.

Il candidato presenta dieci pubblicazioni che non includono alcuna monografia.



Le pubblicazioni comprendono sei capitoli di libro, di cui quattro a più firme. Tra questi ultimi in un sol caso è determinato l'apporto individuale del candidato. I due capitoli a firma unica sono pubblicati con una casa editrice nazionale (Il Sole 24 ore); degli altri quattro capitoli due sono pubblicati con case editrici nazionali di buona collocazione, mentre gli altri due sono pubblicati con editore universitario (Luiss University Press). I capitoli trattano temi congruenti con le discipline del SSD SECS-P/08.

Il candidato presenta, inoltre, tre articoli su riviste: due nazionali ("Sinergie" e "Sviluppo locale") e una internazionale (International Journal of Learning and Intellectual Capital). L'articolo su Sinergie è a firma unica; l'articolo su Sviluppo locale è a doppia firma senza analitica determinazione dell'apporto individuale del candidato; l'articolo internazionale è a doppia firma e il candidato risulta prima firma. I temi trattati sono congruenti con le discipline del SSD SECS-P/08.

Infine il candidato presenta un working paper pubblicato in una collana di working paper di Dipartimento.

La produzione scientifica presentata si concentra negli anni 2001-2004 e nel 2007; dal curriculum si evince la presentazione di due paper a convegni nell'anno 2005.

*La valutazione generale è complessivamente discreta.*

## CANDIDATO PREMAZZI KATIA

### *CURRICULUM*

Ha svolto attività didattica presso l'Università Bocconi. E' ricercatore a tempo determinato di EGI (assistant professor) presso l'Università Bocconi. Ha partecipato a progetti di ricerca universitari, uno dei quali interuniversitario. E' dottore di ricerca in Economia Aziendale e Management e vincitrice di un assegno di ricerca. E' stata visiting scholar presso la University of Florida.

### *GIUDIZI INDIVIDUALI*

Commissario prof. *Aiello Gaetano Maria*

La candidata è ricercatrice a tempo determinato di Economia e Gestione delle Imprese (assistant professor) presso l'Università Bocconi di Milano. E' dottore di ricerca in Economia Aziendale e Management ed è stata vincitrice di un assegno di ricerca. E' stata visiting scholar presso la University of Florida ed ha frequentato alcuni corsi del Ph.D in marketing presso la stessa università. Ha svolto una intensa attività didattica presso l'Università Bocconi principalmente sui temi dell'Economia e Gestione delle Imprese Commerciali e del Retail e Trade Marketing. Ha partecipato a diversi progetti di ricerca universitari ed interuniversitari sia nazionali che internazionali. Per ciò che concerne le pubblicazioni, il contributo della candidata è pienamente individuabile. La candidata presenta tre articoli (due dei quali con un co-autore) pubblicati in riviste nazionali considerate rilevanti per il settore scientifico disciplinare e sette capitoli (tre dei quali con un co-autore) apparsi in libri di case editrici nazionali. La produzione scientifica si concentra sui temi del marketing digitale, del retail marketing e dell'innovazione nel settore distributivo, temi che si collocano pienamente nell'ambito disciplinare oggetto della presente valutazione. L'intervallo temporale della produzione scientifica è ampio, con alcune interruzioni della continuità temporale. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è apprezzabile, con riferimento a quelle nazionali. Gli argomenti di ricerca sono trattati in modo approfondito ed a volte originale, con una ampia letteratura di supporto ed un uso corretto delle metodologie dell'analisi empirica. *Il giudizio è, pertanto, discreto.*

Commissario prof. *Busacca Bruno*

La candidata, dopo aver conseguito il Ph.D. in Economia aziendale e Management, è stata vincitrice di un assegno di ricerca e dal 1 settembre 2005 è assistant professor presso l'Università Commerciale Luigi Bocconi. Meritano segnalazione il periodo di studio trascorso presso la University of Florida e la partecipazione a progetti di ricerca PRIN. Il curriculum evidenzia un continuo impegno nell'attività didattica, svolta anche in lingua inglese, e negli ultimi anni una crescente proiezione internazionale dell'attività di ricerca, attestata dai vari paper presentati a convegni internazionali e dalla promettente pipeline di contributi in fase di valutazione per la pubblicazione su importanti riviste internazionali.

Ai fini della valutazione comparativa la candidata presenta tre articoli (due dei quali con un co-autore) pubblicati in riviste nazionali rilevanti per il settore scientifico disciplinare e sette capitoli (tre dei quali con un co-autore) apparsi in libri nazionali. Nei lavori in collaborazione è sempre specificato l'apporto individuale della candidata. Gran parte dei contributi presentati si concentra nel periodo 1999-2001, evidenziando qualche tratto di discontinuità nella produzione scientifica.

*[Handwritten signatures]*



Le pubblicazioni sottoposte al giudizio della Commissione, tutte congruenti con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura comparativa, affrontano temi in prevalenza legati alla distribuzione e al marketing digitale, sono caratterizzate da un soddisfacente livello di approfondimento e di rigore metodologico; denotano inoltre una buona conoscenza della letteratura e presentano qualche spunto di originalità. Il giudizio sulla collocazione editoriale, nel complesso adeguata per i lavori nazionali, è penalizzato dall'assenza di pubblicazioni internazionali.

*La candidata occupa una posizione meritevole di discreto interesse nell'ambito della presente procedura valutativa.*

Commissario prof. *Caroli Matteo*

La candidata è "assistant professor" in marketing presso l'Università Luigi Bocconi, ed è stata "visiting scholar nel dipartimento di marketing del Warrington college of Business Administration dell'Università della Florida. Ha svolto ampia e qualificata attività didattica nelle materie attinenti il presente concorso, anche in programmi post - universitari. Ha partecipato a numerosi programmi di ricerca, alcuni di livello nazionale. Ha numerose collaborazioni internazionali per la realizzazione di attività formative e di ricerca.

La candidata presenta lavori realizzati in un arco temporale molto ampio, mostrando di conseguenza significativi intervalli nella sua produzione. Diversi scritti sono realizzati in pubblicazioni curate da altri (con puntuale attribuzione degli apporti individuali di ciascun autore), appaiono ben strutturati e di un certo interesse scientifico. Si segnala un articolo pubblicato insieme ad altro autore su una primaria rivista nazionale (finanza, marketing e produzione), nei quali la candidata mostra buona capacità di approfondimento e di interpretazione originale delle problematiche trattate. Nel loro insieme i diversi contributi in libri curati da altri e pubblicati presso primari editori nazionali (Egea, Mc Graw - Hill) focalizzati temi inerenti il marketing, appaiono ben strutturati e consistenti anche se di taglio prevalentemente didattico.

*Si ritiene la candidata occupi una posizione meritevole di discreto interesse nell'ambito della presente procedura valutativa.*

Commissario prof. *Maggioni Vincenzo*

La candidata ha svolto attività didattica presso l'Università Bocconi. E' assistent professor di EGI presso l'Università Bocconi. Ha partecipato a progetti di ricerca universitari, uno dei quali interuniversitario. E' dottore di ricerca in Economia Aziendale e Management e vincitrice di un assegno di ricerca. E' stata visiting scholar presso la University of Florida.

Presenta 10 lavori scientifici pubblicati nell'arco temporale 1999-2006, tutti su argomenti rientranti nel S.S.D. SECS-P/08, aventi ad oggetto tematiche di marketing, riguardanti in particolare aspetti della distribuzione commerciale, la progettazione dell'assortimento ed il category management, l'e-commerce ed il cyber-marketing territoriale. La produzione scientifica comprende tre articoli pubblicati su riviste di buona rilevanza editoriale, e sette capitoli di libri curati da altri Autori. In cinque casi i lavori sono a doppia firma, con parti sempre attribuite. Non tutti i lavori sono di interesse scientifico, prevalendo in alcuni casi la valenza didattica e divulgativa o il contenuto informativo connesso con la descrizione dei risultati di ricerche empiriche condotte dalla candidata.

Dal curriculum didattico e scientifico emerge in ogni caso un'adeguata maturità della candidata ed una sufficiente capacità metodologica.

*Il giudizio è nel complesso sufficiente.*

Commissario prof. *Mazzoni Clelia*

Il candidato è dottore di ricerca e vincitrice di un assegno di ricerca. È Assistant Professor in Marketing presso l'Università Bocconi. È stato visiting scholar presso l'Università della Florida. Svolge attività didattica, anche in lingua, in diversi corsi tenuti presso l'Università Bocconi. Ha svolto attività di ricerca di Ateneo e nazionali ed ha collaborato ad alcune attività scientifiche internazionali.

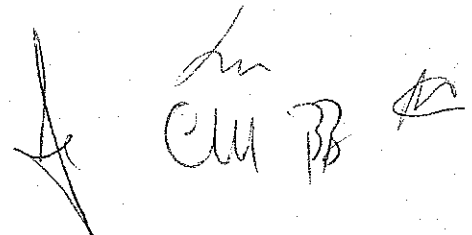
La candidata presenta dieci pubblicazioni che non includono alcuna monografia.

Le pubblicazioni comprendono sette capitoli di libro, di cui quattro a firma unica e tre a più firme: questi ultimi presentano tutti la specifica determinazione dell'apporto individuale della candidata. I capitoli trattano temi congruenti con le discipline del SSD SECS-P/08. Cinque di questi capitoli hanno una buona collocazione editoriale, mentre altri due hanno una collocazione editoriale prevalentemente divulgativa (collana Management di Bocconi-Il Sole 24ore-Repubblica) ed hanno un taglio prettamente manualistico. Le pubblicazioni trattano prevalentemente tematiche inerenti la distribuzione.

La candidata presenta, inoltre, tre articoli su riviste nazionali ("Micro&Macro Marketing" e "Finanza, Marketing e Produzione") sui temi del marketing virtuale e della creazione di valore nell'e-commerce. Due di questi tre articoli sono a doppia firma con specifica indicazione dell'apporto individuale della candidata. I temi trattati sono congruenti con le discipline del SSD SECS-P/08.

La produzione scientifica presentata si concentra negli anni 1999-2001 e nel 2006; dall'elenco completo delle pubblicazioni risulta che ha diversi articoli submitted e/o sotto revisione.

*La valutazione generale è complessivamente discreta.*

Handwritten signatures and initials at the bottom right of the page. There are three distinct signatures: a stylized 'A' on the left, 'CM' in the middle, and 'BB' on the right, with a small mark to the far right.

CANDIDATO PROIETTI LUCA

### **CURRICULUM**

Ha svolto attività didattica seminariale presso l'Università di Roma La Sapienza. E' ricercatore di EGI presso il polo di Latina dell'Università di Roma La Sapienza. E' dottore di ricerca in Economia e Finanza nel Governo dell'Impresa ed è stato vincitore di un assegno di ricerca. Ha partecipato a numerosi progetti di ricerca Prin, di Ateneo ed interuniversitari.

### **GIUDIZI INDIVIDUALI**

Commissario prof. *Aiello Gaetano Maria*

Il candidato è ricercatore di Economia e Gestione delle Imprese presso l'Università di Roma La Sapienza. E' dottore di ricerca in Economia e Finanza nel Governo dell'Impresa ed è stato vincitore di un assegno di ricerca. Il candidato ha svolto attività didattica seminariale in tema di Economia e Gestione delle Imprese e di docenza di dottorato presso l'Università di Roma La Sapienza. Ha partecipato a numerosi progetti di ricerca nazionali, di Ateneo ed interuniversitari. Il candidato presenta una monografia, cinque capitoli (due dei quali a firma singola) inseriti in volumi pubblicati da case editrici nazionali, due articoli pubblicati in riviste nazionale, nonché due lavori (con co- autori) pubblicati in atti di convegni internazionali. La produzione scientifica si incentra, in prevalenza, sul tema del governo d'impresa, con approfondimenti sull'argomento del rischio nell'azione di governo e su alcuni temi di natura settoriale o specialistica. Per ciò che concerne le pubblicazioni, il contributo del candidato è pienamente individuabile. I contributi, la cui collocazione editoriale appare adeguata, appaiono coerenti con i contenuti della disciplina oggetto di valutazione e si distinguono per una solida base teorica supportata da una corrispondente capacità di analisi empirica. Si evidenziano spunti di originalità ed il livello di approfondimento dei temi appare sempre adeguato. Si evidenzia una buona continuità temporale e gran parte della produzione scientifica sottoposta a valutazione si concentra negli anni 2007-2008. *Il giudizio è, pertanto, più che discreto.*

Commissario prof. *Busacca Bruno*

Il candidato, dottore di ricerca in Economia e Finanza nel governo dell'Impresa è Ricercatore in Economia e Gestione delle Imprese. E' stato anche vincitore di un assegno di ricerca. Sul piano didattico il curriculum evidenzia attività seminariali e di tutoraggio, mentre sul fronte della ricerca si segnala la partecipazione a diversi progetti Prin, di Ateneo e interuniversitari.

Ai fini della valutazione comparativa il candidato presenta un libro, cinque capitoli (due dei quali a firma singola) inseriti in volumi pubblicati da case editrici nazionali, un articolo, sul tema della governance, pubblicato in una rivista nazionale, un contributo in un rapporto di ricerca pubblicato in una rivista nazionale, due lavori (con altri autori) pubblicati negli Atti di convegni internazionali.

Gran parte della produzione scientifica presentata si concentra nel biennio 2007-2008; nei numerosi lavori in collaborazione il contributo specifico del candidato (in alcuni casi quantitativamente limitato) è comunque sempre individuabile e il curriculum evidenzia continuità nell'attività di ricerca. Il rigore metodologico dei lavori è soddisfacente; alcuni di essi (in particolare quelli dedicati al tema del rischio) contengono qualche interessante spunto di originalità e denotano conoscenza della letteratura e capacità di concettualizzazione. La mancanza di titoli in riviste scientifiche di respiro internazionale penalizza il giudizio sulla collocazione editoriale, nel complesso adeguata per i lavori nazionali.

*Il candidato occupa una posizione meritevole di considerazione nell'ambito della presente procedura di valutazione.*

Commissario prof. *Caroli Matteo*

Il candidato è ricercatore di economia e gestione delle imprese. Ha svolto attività didattica sulle materie di competenza del presente concorso. Ha partecipato a numerosi progetti di ricerca a livello sia di ateneo, che interuniversitario, che nazionale.

Gran parte della produzione presentata è concentrata in pochi anni a ridosso della data utile di presentazione dei materiali, mostrando il notevole impegno del candidato nell'attività di ricerca e capacità di trarre risultati da tale attività. Molti lavori si inseriscono in pubblicazioni curate da altri, risultando di discreto rilievo scientifico, in alcuni casi di una certa originalità; si fa riferimento in particolare al lavoro sulle relazioni tra sistemi impresa e sistemi finanziari. Altri hanno invece un rilievo scientifico complessivamente limitato. Si segnala una monografia sul tema del rischio nelle organizzazioni ben strutturata e con diversi spunti di interesse concettuale, anche se pubblicata presso un editore minore.

*Si ritiene il candidato occupi una posizione meritevole di buon interesse nell'ambito della presente procedura valutativa.*

*[Handwritten signatures and initials]*

Commissario prof. *Maggioni Vincenzo*

Il candidato ha svolto attività didattica seminariale presso l'Università di Roma La Sapienza. E' ricercatore di EGI presso il polo di Latina dell'Università di Roma La Sapienza. E' dottore di ricerca in Economia e Finanza nel Governo dell'Impresa ed è stato vincitore di un assegno di ricerca. Ha partecipato a numerosi progetti di ricerca Prin, di Ateneo ed interuniversitari.

Presenta 10 lavori scientifici pubblicati nell'arco temporale 2003-2008, cinque dei quali concentrati nell'ultimo anno, tutti su argomenti rientranti nel S.S.D. SECS-P/08, aventi ad oggetto – tra gli altri - aspetti connessi con il rischio nel governo delle organizzazioni imprenditoriali, etica ed imprenditorialità, il contesto esterno, la governance, le imprese di navigazione ed i processi di internazionalizzazione del settore aeronautico, le imprese di immigrati. La produzione scientifica comprende una monografia di discreto interesse scientifico su “Il rischio nel governo delle organizzazioni imprenditoriali tra calcolo e arte”, un articolo ed un saggio in un rapporto di ricerca pubblicati su una rivista italiana di buona rilevanza editoriale, cinque capitoli di libri curati da altri Autori e due relazioni a convegni, una delle quali pubblicata in lingua inglese da editore italiano. In due casi i lavori sono a doppia firma, in tre a tripla o quadrupla firma con parti attribuite di contenuto rilievo.

Dal curriculum didattico e scientifico emerge in ogni caso un'adeguata maturità del candidato ed una soddisfacente capacità metodologica.

*Il giudizio è nel complesso discreto.*

Commissario prof. *Mazzoni Clelia*

Il candidato ha conseguito il titolo di dottore di ricerca, vincitore di un assegno di ricerca ed è ricercatore dal 2008. Ha partecipato alla scuola estiva sulla didattica organizzata dall'Aidea. Ha svolto attività di tutoraggio e seminariale, ha collaborato a diversi corsi tenuti da altri docenti ed ha partecipato a diversi progetti di ricerca di Ateneo e nazionali.

Il candidato presenta dieci pubblicazioni, di cui una monografia del 2008 sulle caratteristiche e il governo del rischio nelle organizzazioni imprenditoriali. La trattazione è condotta con buon rigore metodologico. La pubblicazione si colloca all'interno delle discipline comprese nel SSD SECS-P/08, anche se l'argomento è a cavallo con l'analisi finanziaria. La casa editrice non risulta tra le principali a livello nazionale.

Il candidato presenta, inoltre, sei capitoli di libri: quattro di questi - in alcuni casi a più firme – sono del 2008 e trattano i temi dell'etica d'impresa, del governo delle relazioni, del rischio d'impresa (oggetto di più pubblicazioni e della monografia). Si presenta, inoltre, un capitolo di libro del 2006 sulle imprese degli immigrati ed uno sul nuovo accordi di Basilea del 2003. In tutti i casi di pubblicazioni a più firme, risulta analiticamente determinato l'apporto individuale del candidato. Alcune di queste pubblicazioni hanno una buona collocazione editoriale, mentre altre presentano un profilo editoriale minore.

Il candidato presenta, inoltre, un articolo a firma unica sulla governance pubblicato sulla rivista Sinergie nel 2007 e due presentazioni a convegni internazionali: uno del 2007 sul business aeronautico, a doppia firma ma con identificazione dello specifico apporto del candidato, e uno in cui si effettua un'analisi di settore in lingua inglese (con specifica determinazione dell'apporto del candidato).

La produzione scientifica presentata dal candidato si colloca per la gran parte negli anni 2007 e 2008. Dal curriculum, però, si evince che ha continuità di produzione scientifica anche negli anni in cui non ha presentato pubblicazioni.

*La valutazione generale è complessivamente buona.*

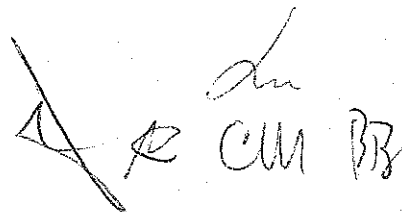
CANDIDATO RAIMONDO MARIA ANTONIETTA

### *CURRICULUM*

Ha svolto attività didattica presso l'Università della Calabria. E' ricercatrice confermata di EGI presso l'Università della Calabria. E' dottore di ricerca in Strategia Gestione e Metodi Quantitativi ed è stata vincitrice di una borsa di studio della CCIAA di Cosenza. Ha partecipato a progetti di ricerca anche interuniversitari. E' stata visiting scholar presso la Kellogg School of Management di Chicago e la Michigan University.

### *GIUDIZI INDIVIDUALI*

Commissario prof. *Aiello Gaetano Maria*

Handwritten signatures and initials, including a large signature on the left, a smaller one in the middle, and the initials 'CM' and 'BB' on the right.

La candidata è ricercatrice confermata in Economia e Gestione delle Imprese presso l'Università della Calabria. E' dottore di ricerca in Strategia, Gestione e Metodi Quantitativi d'Impresa ed è stata vincitrice di una borsa di studio della CCIAA di Cosenza. Ha svolto attività didattica sui temi del marketing, della distribuzione e della logistica presso l'Università della Calabria. La candidata è stata visiting scholar presso la Kellogg School of Management di Chicago e la Michigan University ed ha seguito un corso presso l'ELIASM di Bruxelles. Ha partecipato ad alcuni progetti di ricerca tra cui alcuni universitari ed interuniversitari. La candidata presenta lavori con collocazione editoriale molto buona. Tra questi troviamo una monografia pubblicata da casa editrice nazionale; un articolo (con due co-autori) pubblicato da una rivista internazionale con impact factor significativo; sei articoli (due a firma singola e quattro con uno o più co-autori) pubblicati in riviste nazionali nonché due working paper (uno con un co-autore, uno con due co-autori) inseriti in una collana di dipartimento. Con riferimento agli articoli con co-autori, il contributo individuale della candidata non è sempre pienamente individuabile. I temi affrontati sono quelli delle relazioni di mercato dell'impresa, della fiducia nel marketing e della fedeltà del consumatore. La produzione scientifica, appare ben focalizzata e coerente con i temi propri della disciplina oggetto di valutazione. Si apprezza l'originalità di alcuni approcci all'analisi dei fenomeni oggetto di studio, l'utilizzo rigoroso di metodologie di ricerca anche innovative, nonché la capacità di approfondire la letteratura esistente. *La candidata merita pertanto un giudizio molto buono.*

Commissario prof. *Busacca Bruno*

La candidata, dottore di ricerca in "Strategia, Gestione e Metodi quantitativi d'Impresa", è Ricercatrice confermata in Economia e Gestione delle Imprese. Il curriculum evidenzia l'impegno nell'attività didattica e il coinvolgimento, anche in qualità di coordinatrice, in progetti di ricerca nazionali e interuniversitari. Meritano segnalazione i periodi di studio trascorsi come Visiting Scholar presso la Kellogg Graduate School of Management e la University of Michigan Business School.

Ai fini della valutazione comparativa la candidata presenta: un libro pubblicato da casa editrice nazionale; un articolo (come prima firma e con due co-autori) pubblicato da una rivista internazionale con impact factor rilevante; quattro articoli (due a firma singola, uno con due co-autori, uno con un co-autore; nei lavori co-autorati non è specificato il contributo individuale della candidata) pubblicati in riviste nazionali; due contributi (uno con un co-autore, uno con tre co-autori) pubblicati come "Rapporti di ricerca" in una rivista nazionale; due working paper (uno con un co-autore, uno con due co-autori) inseriti in una collana dipartimentale. Le pubblicazioni presentate coprono il periodo dal 2000 al 2008; si segnala una discontinuità nel triennio 2001- 2003.

I lavori presentano qualche sovrapposizione e affrontano temi congruenti con il settore scientifico disciplinare di riferimento (fiducia relazionale, valore per il cliente, customer loyalty). Il rigore metodologico è elevato, si evidenziano interessanti spunti di originalità nella giustificazione e nella verifica delle ipotesi di ricerca, unitamente a buone capacità di sistematizzazione e di analisi critica della letteratura. La collocazione editoriale dei lavori è buona, in particolare con riferimento alla rivista internazionale con elevato impact factor.

*La candidata occupa una posizione preminente nell'ambito della presente procedura di valutazione.*

Commissario prof. *Caroli Matteo*

La candidata è ricercatrice confermata in economia e gestione delle imprese. Ha svolto ampia e qualificata attività didattica in materie attinenti quella del concorso in oggetto e anche in programmi di formazione post – universitaria. Ha svolto ampia attività di ricerca anche di carattere interuniversitario. È stata visiting scholar presso la Kellogg Graduate School of Management della Northwestern University e presso la University of Michigan Business School.

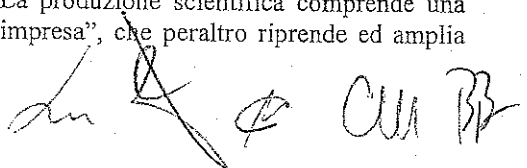
La produzione scientifica della candidata è positivamente caratterizzata da un articolo pubblicato presso una rivista internazionale con consistente "impact factor", di notevole interesse scientifico, anche per la qualità della verifica empirica che presenta. Si segnala anche una pregevole monografia pubblicata presso uno dei principali editori universitari nazionali (Egea) sul tema delle relazioni di mercato dell'impresa, e diversi articoli su rilevanti riviste scientifiche italiane ("Finanza, marketing e produzione"; "Sinergie"). Pur con alcune differenze, nel loro insieme i lavori si caratterizzano per il notevole approfondimento della trattazione e mostrano una consistente capacità di elaborazione concettuale ed empirica, offrendo diversi spunti originali e di rilievo scientifico. Di interesse, in particolare, gli studi sulla customer loyalty e sulle modalità di suo sviluppo.

*Si ritiene il profilo della candidata meriti considerazione preminente nell'ambito della presente procedura di valutazione.*

Commissario prof. *Maggioni Vincenzo*

La candidata ha svolto attività didattica presso l'Università della Calabria. E' ricercatrice confermata di EGI presso l'Università della Calabria. E' dottore di ricerca in Strategia Gestione e Metodi Quantitativi ed è stata vincitrice di una borsa di studio della CCIAA di Cosenza. Ha partecipato a progetti di ricerca anche interuniversitari. E' stata visiting scholar presso la Kellogg School of Management di Chicago e la Michigan University.

Presenta 10 lavori scientifici pubblicati nell'arco temporale 2000-2008, tutti su argomenti rientranti nel S.S.D. SECS-P/08, aventi ad oggetto tematiche di marketing, in particolare sulla customer loyalty, la customer intimidation, la misurazione della fiducia e quella del valore per il cliente e le relazioni di mercato, per alcuni dei quali sono presentate verifiche empiriche condotte utilizzando modelli di equazioni strutturali. La produzione scientifica comprende una monografia, di buon interesse scientifico su "Le relazioni di mercato dell'impresa", che peraltro riprende ed amplia



molti concetti e considerazioni esposti in altri due lavori presentati per la valutazione, sette articoli pubblicati su riviste di buona rilevanza scientifica, una delle quali estera con impact factor, e due working paper editi dal dipartimento aziendale dell'Università della Calabria. Per tre articoli, uno dei quali pubblicato su rivista straniera come primo firmatario, non sono individuabili le parti attribuibili alla candidata.

Nei lavori valutabili, quando si ricorre alla strumentazione econometrica, la metodologia utilizzata consente di verificare con una qualche originalità le ipotesi di ricerca formulate dall'Autore; soddisfacente inoltre può considerarsi la review bibliografica condotta in alcuni dei lavori presentati per la valutazione comparativa (la monografia, i due articoli parte di uno stesso lavoro sulla misurazione della fiducia pubblicati su Finanza Marketing e Produzione ed il w.p. sulla misurazione del valore per il cliente).

*Tenuto anche conto del curriculum didattico e scientifico il giudizio è discreto.*

Commissario prof. *Mazzoni Clelia*

La candidata ha conseguito il titolo di dottore di ricerca e nel 2004 è divenuta ricercatrice (oggi è ricercatrice confermata). Nel 1996 ha fruito di borsa di studio della C.C.I.A.A. finalizzata all'attività di ricerca. È stata visiting scholar presso università straniere e ha frequentato le summer school AIDEA. Ha svolto attività didattica presso l'Università della Calabria. È stata docente in diversi master, corsi di formazione e corsi di dottorato di ricerca. Ha partecipato a progetti di ricerca regionali e nazionali.

La candidata presenta dieci pubblicazioni, di cui una monografia sulle relazioni di mercato dell'impresa, condotta con buon rigore metodologico. La pubblicazione si colloca all'interno delle discipline comprese nel SSD SECS-P/08. La collocazione editoriale risulta buona.

La candidata presenta, inoltre, sette articoli, di cui due a firma unica sul tema della misurazione della fiducia negli studi di marketing, pubblicati su Finanza, Marketing e Produzione (si tratta di due parti di uno stesso articolo). Tra gli articoli a più firme, uno risulta pubblicato su rivista internazionale con impact factor, gli altri quattro su riviste nazionali di buona collocazione editoriale. In due casi non è analiticamente determinato lo specifico apporto individuale della candidata.

La candidata presenta infine due working paper appartenenti ad una collana di working paper dell'Università della Calabria.

La produzione scientifica presentata dalla candidata si concentra perlopiù sui temi delle relazioni di marketing e della fidelizzazione del consumatore e si colloca negli anni 2000, 2004-2006 e 2008. Dal curriculum risulta anche una pubblicazione minore nel 2007, un articolo nel 2003 e un working paper nel 2001.

*La valutazione generale è complessivamente molto buona.*

## CANDIDATO ROSSI CARLA

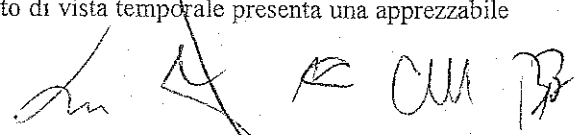
### **CURRICULUM**

Ha svolto attività didattica presso l'Università di Napoli Federico II. È ricercatrice di EGI presso l'Università della Basilicata. È dottore di ricerca in Economia Aziendale ed è stata vincitrice di un assegno di ricerca dell'Università di Napoli. Ha partecipato a progetti di ricerca universitari. Ha avuto un breve soggiorno di studio presso la London Business School.

### **GIUDIZI INDIVIDUALI**

Commissario prof. *Aiello Gaetano Maria*

La candidata è ricercatrice in Economia e Gestione delle Imprese presso l'Università della Basilicata. È dottore di ricerca in Economia Aziendale ed è stata vincitrice di un assegno di ricerca dell'Università di Napoli Federico II. Ha svolto attività didattica in Economia e Gestione delle Imprese presso l'Università di Napoli Federico II. La candidata, ha svolto un breve soggiorno di studio presso la London Business School ed ha partecipato ad alcuni progetti di ricerca universitari anche nazionali. La candidata presenta due monografie di cui una sulla diffusione delle tecnologie digitali ed una sul management turistico pubblicate presso editori di rilevanza nazionale, tre capitoli di libri (uno dei quali con co-autore) inseriti in volumi di editori nazionali, due articoli (entrambi con co-autore) pubblicati in riviste nazionali, due paper pubblicati in atti di convegni internazionali nonché un paper pubblicato negli atti di un convegno nazionale. I temi affrontati in prevalenza sono quelli della distribuzione, del commercio elettronico e del turismo. Nei lavori in collaborazione il contributo della candidata è identificabile. La produzione scientifica, specie con riferimento alle monografie, si segnala per il buon livello di approfondimento dei temi trattati e di padronanza delle metodologie di ricerca raggiunto dalla candidata. La produzione scientifica, che dal punto di vista temporale presenta una apprezzabile



continuità, nel suo complesso appare di buona collocazione editoriale, pienamente coerente con i contenuti tipici della disciplina e non mancano spunti di originalità. *Il giudizio è buono.*

Commissario prof. *Busacca Bruno*

La candidata, dottore di ricerca in Economia Aziendale e vincitrice di un assegno di ricerca, è Ricercatrice in Economia e Gestione delle Imprese. Il curriculum evidenzia l'impegno didattico e di ricerca, anche attraverso la partecipazione ad alcuni progetti universitari e inter-universitari. Si segnala un breve periodo di studio presso la London Business School.

Ai fini della valutazione comparativa la candidata presenta due libri, sulla diffusione e sull'impatto delle tecnologie digitali e sul management delle imprese di viaggio e turismo, pubblicati da editori nazionali, due articoli (entrambi con un co-autore) pubblicati in riviste nazionali, tre capitoli (uno dei quali con un co-autore) inseriti in volumi a diffusione nazionale, due paper pubblicati negli Atti di convegni internazionali, un paper pubblicato negli Atti di un convegno nazionale. Nei lavori in collaborazione il contributo della candidata è identificabile.

La produzione scientifica della candidata risulta caratterizzata da accettabile continuità e attesta buone capacità di sistematizzazione e di analisi della letteratura. I temi affrontati sono congruenti con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura comparativa. Il giudizio sulla collocazione editoriale, adeguata per i lavori nazionali, è penalizzato dalla mancanza di pubblicazioni in riviste internazionali. Il rigore metodologico è in generale soddisfacente e la monografia del 2004 contiene interessanti concettualizzazioni e qualche spunto di originalità.

*La candidata occupa una posizione meritevole di attenta considerazione nell'ambito della presente procedura di valutazione.*

Commissario prof. *Caroli Matteo*

La candidata è ricercatrice di economia e gestione delle imprese. Ha svolto una qualificata attività didattica nelle materie attinenti il presente concorso. Ha partecipato a numerosi programmi di ricerca, anche di livello nazionale.

La candidata presenta una produzione scientifica articolata in cui si segnalano due monografie pubblicate con buoni editori nazionali; tali lavori appaiono caratterizzati da impostazione metodologica tradizionale, trattazione ampia e diversi elementi di innovatività (in particolare il lavoro del 2004 sulla "metamorfosi digitale"). Da considerare anche alcuni articoli pubblicati presso riviste nazionali di buon livello che confermano la capacità di approfondimento, in alcuni casi anche empirico, della candidata; apprezzabili gli approfondimenti riguardanti il turismo. La produzione è completata da articoli presentati a convegno e altri contributi che mantengono comunque adeguata dignità scientifica.

*Si ritiene il profilo della candidata meritevole di positiva e attenta considerazione nell'ambito della presente procedura di valutazione.*

Commissario prof. *Maggioni Vincenzo*

La candidata ha svolto attività didattica presso l'Università di Napoli Federico II. E' ricercatrice di EGI presso l'Università della Basilicata. E' dottore di ricerca in Economia Aziendale ed è stata vincitrice di un assegno di ricerca dell'Università di Napoli. Ha partecipato a progetti di ricerca universitari. Ha avuto un soggiorno di studio presso la London Business School.

Presenta 10 lavori scientifici pubblicati nell'arco temporale 1999-2008, tutti su argomenti rientranti nel S.S.D. SECS-P/08, aventi ad oggetto l'utilizzo delle nuove tecnologie nelle imprese, il turismo e le imprese dell'intermediazione turistica, il settore dell'editoria giornalistica, il sistema informativo aziendale, la politica di prezzo ed il management delle situazioni di crisi. La produzione scientifica comprende due monografie, la prima delle quali - su "La metamorfosi digitale. Evoluzione dell'impresa nell'era delle nuove tecnologie" - di buon interesse scientifico, due articoli pubblicati su riviste di buona rilevanza scientifica, tre capitoli di libri curati da altri Autori, tre relazioni a convegni (due internazionali ed uno nazionale) di cui una in lingua inglese. Tre lavori sono stati scritti con altri A. e sono sempre individuabili le parti attribuite alla candidata. Buona è la collocazione editoriale di tutti i lavori presentati.

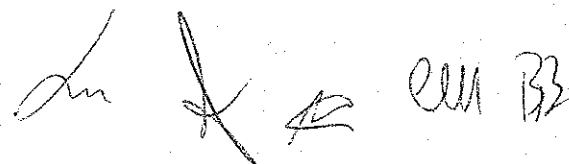
Nel complesso buono è il giudizio sugli approcci metodologici seguiti nei lavori presentati. Più in generale, la produzione scientifica evidenzia una buona maturazione della candidata, potendosi peraltro riscontrare nei lavori di maggiore spessore scientifico diversi spunti di originalità.

*Tenuto anche conto del curriculum didattico e scientifico il giudizio è buono.*

Commissario prof. *Mazzoni Clelia*

La candidata ha conseguito il titolo di dottore di ricerca e risulta vincitrice di un assegno di ricerca post-dottorato. Nel 2008 è diventata ricercatrice. Ha partecipato alla scuola estiva per la didattica. Ha svolto attività didattica presso l'Università di Napoli Federico II. Ha effettuato un breve soggiorno di studio presso la London Business School.

La candidata presenta dieci pubblicazioni, di cui due monografie. La prima monografia, del 2004, sul tema dell'evoluzione delle tecnologie con l'avvento di Internet e dei riflessi sulle imprese, è condotta con buon rigore metodologico e comprende, oltre alla parte teorica, tre case-studies. La pubblicazione si colloca all'interno delle discipline comprese nel SSD SECS-P/08 e la collocazione editoriale risulta buona. La seconda è del 2008 e tratta il tema del management delle imprese di viaggio e di turismo; anche questa è condotta con adeguato rigore metodologico, è congruente con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare SECS-P/08 e presenta buona collocazione editoriale.



La candidata presenta, inoltre, tre capitoli di libri pubblicati da case editrici nazionali con buona collocazione editoriale, che trattano i temi del commercio elettronico, del sistema informativo per il processo decisionale aziendale e del pricing dei prodotti a marca commerciale (tutti congruenti con il SSD SECS-P/08). Due sono a firma unica, il terzo è a doppia firma con specifica indicazione dell'apporto individuale della candidata.

La candidata presenta, inoltre, due articoli a doppia firma con identificazione dello specifico apporto della candidata. Il primo, sul tema della distribuzione nel settore editoriale-giornalistico, è pubblicato sulla rivista Trade Marketing; il secondo tratta il tema della sinergia commercio-turismo ed è pubblicato sulla rivista Economia e diritto del terziario.

La candidata presenta, infine, due interventi a convegni internazionali (uno in lingua inglese) ed uno a convegno nazionale, tutti a firma unica e pubblicati nei proceedings. I lavori trattano i temi dell'avvento del canale digitale nel mercato dell'editoria giornalistica e dell'intermediazione turistica e del legame tra crisis management e destination marketing, tutti congruenti con il SSD SECS-P/08.

La produzione scientifica presentata dalla candidata si colloca negli anni 1999-2008 e presenta continuità temporale.

*La valutazione generale è complessivamente molto buona.*

## CANDIDATO SCIARELLI FABIANA

### *CURRICULUM*

Ha svolto attività didattica presso alcune università italiane (Perugia, IULM, Luiss). E' ricercatrice di EGI presso l'Università Telma. Ha conseguito il dottorato di ricerca in Direzione Aziendale. Ha partecipato a vari progetti di ricerca, di cui uno in collaborazione con la Lyric Opera di Chicago. E' stata visiting scholar presso la Kellogg School of Management di Chicago e presso l'HEC di Montreal.

### *GIUDIZI INDIVIDUALI*

Commissario prof. *Aiello Gaetano Maria*

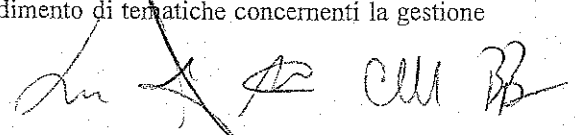
La candidata è ricercatrice di Economia e Gestione delle Imprese presso l'Università TELMA di Roma. Ha conseguito il dottorato di ricerca in Direzione Aziendale. Ha svolto attività didattica presso alcune università italiane tra cui La LUISS di Roma, lo IULM di Milano, la Federico II di Napoli sui temi del management delle imprese culturali e dello spettacolo. La candidata ha partecipato a vari progetti di ricerca tra cui alcuni nazionali ed uno internazionale in collaborazione con la Lyric Opera di Chicago. E' stata visiting scholar presso la Kellogg School of Management di Chicago e presso l'HEC di Montreal ed ha partecipato a corsi presso la Durham business school ed il Columbia college di Chicago. La candidata presenta due monografie (una delle quali con co-autore) pubblicate da editori nazionali, due articoli pubblicati in una rivista a diffusione nazionale, un rapporto di ricerca pubblicato da un editore nazionale, due capitoli inseriti in un libro a diffusione nazionale, due contributi, il primo apparso nel Notiziario a cura del Ministero per i Beni culturali, il secondo in un quaderno dipartimentale nonché un paper pubblicato negli atti di un convegno internazionale. La collocazione editoriale dei contributi della candidata appare adeguata. La produzione scientifica, che è coerente con i contenuti del raggruppamento disciplinare oggetto di valutazione, si concentra sul tema della gestione dell'impresa teatrale e sul settore delle performing arts e dimostra un discreto livello di approfondimento specialistico, nonché una adeguato rigore metodologico ed alcuni spunti originali, sia pure nei limiti specifici degli argomenti trattati. La collocazione temporale delle pubblicazioni scientifiche presenta alcune discontinuità. *Il giudizio è pertanto più che discreto.*

Commissario prof. *Busacca Bruno*

La candidata, dottore di ricerca in Direzione aziendale, è Ricercatrice in Economia e Gestione delle Imprese. Dal curriculum emergono un impegno didattico presso varie sedi universitarie italiane e un'attività di ricerca condotta anche mediante la partecipazione a vari progetti per soggetti pubblici e privati. Meritano segnalazione alcuni periodi di studio all'estero, con la qualifica di Visiting Scholar, in particolare presso la Kellogg School of Management di Chicago e la HEC di Montreal.

Ai fini della valutazione comparativa la candidata presenta due libri (uno dei quali con un co-autore) pubblicati da editori nazionali, un rapporto di ricerca anch'esso pubblicato da un editore nazionale, due articoli pubblicati in una rivista nazionale, due capitoli dedicati all'analisi di casi aziendali inseriti in un volume a diffusione nazionale, due contributi, il primo apparso nel Notiziario a cura del Ministero per i Beni culturali, il secondo in un quaderno dipartimentale, un paper pubblicato negli Atti di un convegno internazionale.

I lavori presentano qualche sovrapposizione e affrontano temi congruenti con il settore scientifico disciplinare di riferimento. La produzione scientifica, in gran parte dedicata all'approfondimento di tematiche concernenti la gestione



dei beni culturali e del teatro, appare caratterizzata da accettabile continuità e rigore metodologico. Il giudizio sulla collocazione editoriale, nel complesso adeguata per i lavori nazionali, è penalizzato dalla mancanza di pubblicazioni in riviste internazionali.

*La candidata occupa una posizione meritevole di considerazione nell'ambito della presente procedura di valutazione.*

Commissario prof. *Caroli Matteo*

La candidata è ricercatrice di economia e gestione delle imprese presso una università telematica. Ha svolto attività didattica sulle materie attinenti il presente concorso, anche in programmi post-universitari. Ha partecipato a vari programmi di ricerca. È stata visiting scholar presso la Kellogg School of Management di Chicago e la HEC di Montreal.

I lavori presentati dalla candidata si fermano piuttosto indietro nel tempo rispetto alla data utile per la loro presentazione ai fini del presente concorso; in gran parte, risultano focalizzati su un unico tema, la gestione del teatro e dei beni culturali, di indubbio interesse, ma non esaustivo delle tematiche del raggruppamento disciplinare oggetto del concorso. Si segnalano diverse monografie che, per quanto pubblicate con editori minori, hanno buona struttura e contenuti di interesse anche scientifico. Gli altri lavori hanno taglio descrittivo, in alcuni casi semplicemente divulgativo; alcuni lavori, per altro riprendono da vicino le tematiche trattate nelle due monografie. Validi come strumenti per la didattica i due capitoli contenuti in un pregevole libro sulla distribuzione.

*Si ritiene la candidata occupi una posizione meritevole di buon interesse nell'ambito della presente procedura valutativa.*

Commissario prof. *Maggioni Vincenzo*

La candidata ha svolto attività didattica presso alcune università italiane (Perugia, IULM, Luiss). È ricercatrice di EGI presso l'Università Telma. Ha conseguito il dottorato di ricerca in Direzione Aziendale. Ha partecipato a vari progetti di ricerca, di cui uno in collaborazione con la Lyric Opera di Chicago. È stata visiting scholar presso la Kellogg School of Management di Chicago e presso l'HEC di Montreal.

Presenta 10 lavori scientifici pubblicati nell'arco temporale 2000-2005, tutti su argomenti rientranti nel S.S.D. SECS-P/08, aventi ad oggetto tematiche innovative per il settore, essendosi prevalentemente occupata delle problematiche gestionali dell'impresa teatrale e di management dell'arte; in due casi i lavori hanno avuto ad oggetto le politiche distributive in due particolari settori di attività. La produzione scientifica comprende una monografia, di sicuro interesse scientifico, su "La gestione dell'impresa teatrale", due rapporti di ricerca nei quali la candidata ha curato la stesura di tutto o gran parte del lavoro pubblicato, due capitoli di libri curati da altri Autori a valenza didattica, una relazione ad un Convegno internazionale pubblicata in lingua inglese, un w.p. pubblicato come quaderno dipartimentale dell'Università di Napoli, un articolo pubblicato su una rivista di settore di buona rilevanza scientifica e due saggi pubblicati sul Notiziario del Ministero dei Beni Culturali. I lavori sono tutti a firma singola; in un solo caso due cap. dei sei complessivamente firmati dalla candidata non sono attribuibili.

La produzione scientifica evidenzia una soddisfacente e graduale maturazione della candidata che, soprattutto nei lavori di maggiore interesse scientifico (la monografia sulla gestione dell'impresa teatrale, la relazione al convegno internazionale e lo studio sul pubblico dei teatri in Italia), ha utilizzato validi approcci metodologici giungendo a risultati interessanti.

*Tenuto anche conto del curriculum didattico e scientifico il giudizio è buono.*

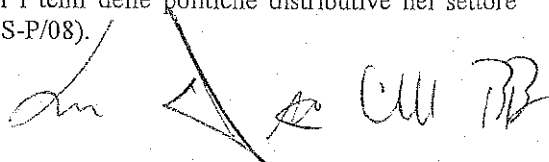
Commissario prof. *Mazzoni Clelia*

La candidata ha conseguito il titolo di dottore di ricerca e nel 2008 è divenuta ricercatrice. È stata visiting scholar presso università straniere. Ha partecipato alle scuole estive Aidea ed ha svolto attività didattica presso diverse sedi universitarie italiane. È stata docente in diversi master (in alcuni casi ne è responsabile) e corsi di formazione. Ha partecipato a progetti di ricerca regionali e nazionali.

La candidata presenta dieci pubblicazioni, tra cui due monografie (una con un co-autore). La prima monografia, del 2005, sul tema della gestione dell'impresa teatrale, è una trattazione originale e condotta con buon rigore metodologico che comprende, oltre alla parte teorica, quattro case-studies. La pubblicazione si colloca sulla frontiera innovativa delle discipline comprese nel SSD SECS-P/08, coniugando la gestione dell'impresa con la produzione artistica teatrale. La casa editrice non risulta tra le principali a livello nazionale ma il lavoro presenta una prefazione di François Colbert, direttore del dipartimento di management dell'arte presso l'HEC di Montreal. La seconda monografia, a doppia firma, è del 2004 e presenta i risultati di una ricerca sul pubblico del teatro in Italia. Anche questa è condotta con buon rigore metodologico, è congruente con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare SECS-P/08. La candidata ha scritto interamente sei degli otto capitoli che compongono il lavoro. La pubblicazione ha discreta collocazione editoriale.

La candidata presenta anche la pubblicazione di una ricerca sulle nuove tendenze nei teatri di prosa, di cui la candidata ha curato - a firma unica - una gran parte dei capitoli. Per due capitoli a doppia firma non risulta specificato l'apporto individuale della candidata.

La candidata presenta, inoltre, due capitoli di libri (appendici), a firma unica, pubblicati da case editrici nazionali con buona collocazione editoriale, che trattano due casi di studio inerenti i temi delle politiche distributive nel settore musicale e nel settore calzaturiero (entrambi congruenti con il SSD SECS-P/08).





La candidata presenta, inoltre, tre articoli a firma unica su riviste di settore ("Economia della Cultura" e "Notiziario a cura dell'Ufficio Studi del Ministero dei Beni Culturali"), sul tema della gestione degli spettacoli e del teatro.

La candidata presenta, quindi, un intervento a convegno internazionale, a firma unica e pubblicato nei proceedings. Il lavoro effettua una comparazione tra i modelli italiano e americano del live performing art management.

Infine, presenta una pubblicazione a firma unica sui Quaderni del dipartimento di analisi dei processi economici, sociali, linguistici, produttivi e territoriali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II, sempre sul tema del management dell'arte.

La produzione scientifica presentata dalla candidata si colloca negli anni 2000-2005. Dal curriculum risultano pubblicazioni anche nel periodo 2006-2008.

*La valutazione generale è complessivamente buona.*

## CANDIDATO TRESCA ROBERTA

### *CURRICULUM*

Ha svolto attività didattica presso le Università di Chieti-Pescara e Teramo. E' ricercatore confermato di EGI presso la Facoltà di Scienze Manageriali dell'Università di Chieti-Pescara. Ha partecipato a diversi progetti di ricerca, in due dei quali - di Ateneo - con ruolo di responsabilità.

### *GIUDIZI INDIVIDUALI*

Commissario prof. *Aiello Gaetano Maria*

La candidata è ricercatrice confermata in Economia e Gestione delle Imprese presso l'Università di Chieti-Pescara. Ha svolto intensa attività didattica presso le Università di Chieti-Pescara e di Teramo, prevalentemente sui temi di marketing e dell'Economia e Gestione delle Imprese. La candidata ha partecipato a diversi progetti di ricerca anche nazionali ed in due progetti di ateneo ha assunto il ruolo di responsabile di unità di ricerca. Con riferimento all'attività di ricerca, la candidata è stata componente del collegio dei docenti di dottorati di ricerca. La candidata presenta due monografie pubblicate presso editori di rilevanza nazionale, due capitoli di libri pubblicati da case editrici nazionali, un articolo su rivista nazionale, un paper presentato ad un convegno nazionale ed un contributo inserito in una raccolta realizzata dalla CCIAA di Chieti. I temi affrontati sono quelli della logistica, dei gruppi aziendali, del bilancio consolidato, della competizione territoriale e della comunicazione nei processi di internazionalizzazione. Nell'ambito dei temi trattati la candidata dimostra una accettabile padronanza dei contenuti, sufficiente conoscenza e capacità di utilizzo della letteratura specialistica e adeguato rigore metodologico. La produzione scientifica, la cui collocazione editoriale è in alcuni casi modesta, spazia su diverse tematiche e in alcune pubblicazioni, non risulta pienamente congruente con il settore scientifico oggetto della presente valutazione. Il contributo individuale della candidata è sempre pienamente individuabile. *Il giudizio della candidata si posiziona su un livello di stretta sufficienza.*

Commissario prof. *Busacca Bruno*

La candidata, già vincitrice di concorso pubblico per una posizione di Tecnico-Scientifico, è Ricercatrice confermata in Economia e Gestione delle Imprese; il curriculum evidenzia l'impegno didattico e di studio, quest'ultimo anche attestato dalla partecipazione (in qualche caso in qualità di responsabile) a vari progetti di ricerca.

Ai fini della valutazione comparativa la candidata presenta 7 pubblicazioni (rispetto a un massimo di 10), tutte a firma singola, e in particolare: due monografie pubblicate da editori nazionali (la prima, del 1999, sul gruppo aziendale, la seconda, del 2008, su logistica, management e tecnologia), un articolo pubblicato in una rivista italiana, due capitoli in libri pubblicati da case editrici nazionali, un contributo inserito in una raccolta curata dalla Camera di Commercio di Chieti, un contributo presentato a un convegno nazionale. Alcuni lavori appaiono di dubbia congruenza con il settore scientifico disciplinare.

In generale il rigore metodologico è sufficiente; la monografia sul tema della logistica evidenzia discrete capacità di sistematizzazione, anche se non emergono significativi spunti di originalità. Solo uno dei lavori presentati, peraltro focalizzato sulla contabilità nell'antica Roma, è stato pubblicato in riviste di rilievo scientifico. Ciò, unitamente all'assenza di titoli in riviste internazionali penalizza il giudizio sulla collocazione editoriale.

*La candidata occupa una posizione meritevole di qualche interesse nell'ambito della presente procedura di valutazione.*

Commissario prof. *Caroli Matteo*



La candidata è ricercatrice confermata in economia e gestione delle imprese. Ha svolto una significativa e qualificata attività didattica nelle materie attinenti il presente concorso. Ha anche preso parte a numerosi programmi di ricerca di livello sia di ateneo che in alcuni casi, nazionale; in due progetti di ricerca di Ateneo ha avuto ruolo di responsabilità. Una parte della produzione presentata non risulta congruente con il settore scientifico disciplinare del presente concorso (es. "la contabilità nell'antica Roma"). La gran parte degli altri lavori hanno collocazione editoriale modesta e comunque non si distinguono per rilevanza scientifica. Molto valido sul piano sia dei contenuti che del metodo, risulta invece un lavoro sulla gestione logistica pubblicato con uno dei principali editori universitari italiani (Cedam).  
*Si ritiene la candidata occupi una posizione di parziale interesse ai fini della presente procedura valutativa.*

Commissario prof. *Maggioni Vincenzo*

La candidata ha svolto attività didattica presso le Università di Chieti-Pescara e Teramo. E' ricercatore confermato di EGI presso la Facoltà di Scienze Manageriali dell'Università di Chieti-Pescara. Ha partecipato a diversi progetti di ricerca, in due dei quali - di Ateneo - con ruolo di responsabilità.

Presenta 7 lavori scientifici pubblicati nell'arco temporale 1997-2008, non tutti su argomenti rientranti nel S.S.D. SECS-P/08, aventi ad oggetto i gruppi aziendali, la logistica e le tecnologie, il bilancio consolidato, la storia della contabilità, la comunicazione aziendale. La produzione scientifica comprende due monografie, di cui una di discreto interesse scientifico su "Logistica management e tecnologia: dinamiche relazionali e di mercato" l'altra trattando dei gruppi aziendali in un'ottica che sembra coinvolgere più S.S.D., due capitoli di libri curati da altri Autori, di cui uno su tematiche tipiche di altro settore scientifico, un articolo pubblicato su una rivista nazionale anch'essa non caratteristica del settore oggetto del concorso, un working paper ed un saggio pubblicato alla Camera di Commercio di Chieti. Tutti i lavori sono attribuibili al candidato.

La produzione scientifica si presenta nel complesso modesta; similmente l'approccio metodologico seguito nei lavori pubblicati.

*Tenuto anche conto del curriculum didattico e scientifico il giudizio è appena sufficiente.*

Commissario prof. *Mazzoni Clelia*

La candidata ha prestato servizio come tecnico scientifico dal 1995 al 2000, anno in cui ha vinto un concorso per posti riservati di ricercatore confermato. Ha svolto attività didattica, prevalentemente presso l'Università di Chieti-Pescara e di Teramo. Ha insegnato in alcuni corsi di formazione e partecipato a diversi progetti di ricerca, prevalentemente di Ateneo, in due casi anche come responsabile.

La candidata presenta sette pubblicazioni, tra cui due monografie. La prima monografia, del 1999 sul tema del gruppo aziendale quale strumento di crescita e fattore critico di successo, è pubblicata con casa editrice minore e si colloca al confine tra il SSD dell'Economia aziendale e quello dell'Economia e gestione delle imprese. La seconda monografia, del 2008 sulla relazione tra logistica, management e tecnologia, è pubblicata con una casa editrice nazionale ed è congruente con il SSD SECS-P/08. Essa è svolta con sufficiente rigore metodologico.

La candidata presenta, inoltre due capitoli di libri a firma unica, di cui uno sul principio del bilancio consolidato, tema tipico di altro SSD. L'altro capitolo tratta delle modalità di vendita di una piattaforma territoriale quale scelta localizzativa di attività produttiva. Entrambi questi capitoli sono contenuti in libri pubblicati da editore nazionale.

La candidato presenta anche un articolo sulla contabilità nell'antica Roma, anch'esso di pertinenza di altro settore disciplinare e un capitolo di un rapporto di ricerca pubblicato dalla CCIAA di Chieti sul gruppo aziendale nell'attuale scenario competitivo (stesso tema trattato nella monografia nello stesso anno).

La candidata presenta, infine, un paper non pubblicato presentato ad un convegno nazionale (Aidea giovani).

La produzione scientifica presentata dal candidato si presenta concentrata negli anni 1997, 1999, 2002 e 2006-2008. La discontinuità è confermata dalle pubblicazioni complessivamente indicate nel curriculum, con la sola eccezione di una ulteriore pubblicazione nell'anno 1999.

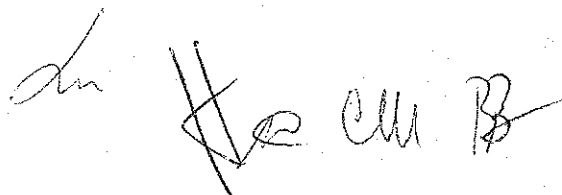
*La valutazione generale è complessivamente sufficiente.*

CANDIDATO ZOCCOLI PAOLA

### *CURRICULUM*

Ha svolto attività didattica presso l'Università di Salerno. E' dottore di ricerca in Economia e Direzione delle Aziende Pubbliche ed è stata vincitrice di una borsa post-dottorato in Marketing internazionale. Ha partecipato a progetti di ricerca di Ateneo, in due casi come responsabile (programma "giovani ricercatori").

### *GIUDIZI INDIVIDUALI*



Commissario prof. *Aiello Gaetano Maria*

La candidata ha svolto attività didattica presso l'Università di Salerno. E' dottore di ricerca in Economia e Direzione delle Aziende Pubbliche ed è stata vincitrice di una borsa post-dottorato in Marketing internazionale. Ha partecipato a progetti di ricerca di Ateneo, in due casi come responsabile (programma "giovani ricercatori"). La candidata presenta una monografia con collocazione editoriale di livello nazionale, due articoli (uno a firma singola, uno con co-autore) pubblicati in riviste nazionali, due capitoli (con co- autori) in libri pubblicati da case editrici nazionali, due paper (uno dei quali con co-autori) pubblicati in atti di convegni internazionali, due contributi (uno dei quali con co-autori) presentati a convegni internazionali, un paragrafo in un paper pubblicato negli atti di un convegno nazionale. I principali temi affrontati sono quelli del commercio internazionale e del WTO, del ruolo delle piccole imprese nella competizione globale, del fenomeno della subfornitura in provincia di Salerno e della valorizzazione dei prodotti tipici locali. Nei lavori in collaborazione il contributo della candidata è nel complesso identificabile. Nell'ambito dei temi trattati la candidata dimostra una sufficiente padronanza dei contenuti, accettabile rigore metodologico nonché una adeguata conoscenza della letteratura specialistica. La produzione scientifica, pure congruente con il settore scientifico disciplinare oggetto di concorso, ha, in prevalenza, una modesta collocazione editoriale. *Il giudizio è in questo caso, sufficiente.*

Commissario prof. *Busacca Bruno*

La candidata, dottore di ricerca in "Economia e direzione delle aziende pubbliche", è risultata vincitrice di una borsa post dottorato in Marketing internazionale. Dal curriculum risultano un impegno didattico con la qualifica di docente a contratto e la partecipazione, anche in qualità di responsabile, a progetti di ricerca di Ateneo.

Ai fini della valutazione comparativa la candidata presenta un libro sul commercio internazionale e il WTO pubblicato da McGraw-Hill Italia, due articoli (uno a firma singola, sullo stesso tema affrontato nella monografia, l'altro in collaborazione) pubblicati in riviste nazionali, due capitoli (con altri autori), focalizzati sul fenomeno della subfornitura in provincia di Salerno e sulla valorizzazione dei prodotti tipici locali, in libri pubblicati da case editrici nazionali, due contributi (uno dei quali con tre co-autori) pubblicati negli Atti di convegni internazionali, due paper (uno dei quali con tre co-autori) presentati a convegni internazionali, un paragrafo in un contributo pubblicato negli Atti di un Convegno nazionale. Nei lavori in collaborazione il contributo della candidata è nel complesso identificabile.

La produzione scientifica è caratterizzata da una continuità accettabile e da un taglio in prevalenza descrittivo. I temi affrontati risultano in generale congruenti con il settore scientifico disciplinare di riferimento. Il rigore metodologico è sufficiente, la monografia evidenzia discrete capacità di sistematizzazione e di analisi della letteratura, anche se non emergono particolari spunti di originalità. Il giudizio sulla collocazione editoriale, adeguata per alcuni lavori nazionali, è penalizzato dall'assenza di titoli in riviste scientifiche di respiro internazionale.

*La candidata occupa una posizione meritevole di qualche interesse nell'ambito della presente procedura di valutazione.*

Commissario prof. *Caroli Matteo*

La candidata è dottore di ricerca in economia e direzione delle aziende pubbliche. Ha svolto attività didattica in materie attinenti il presente concorso e anche in corsi post-universitari. Ha partecipato ad un discreto numero di programmi di ricerca anche di livello nazionale e in alcuni casi con funzioni di responsabilità.

Nel materiale scientifico presentato, si distingue una monografia sul tema del WTO e commercio internazionale che per taglio e contenuti appare un valido testo a supporto della didattica. Sullo stesso argomento trattato nel libro si rileva poi un articolo pubblicato su una discreta rivista nazionale. La rimanente parte dei materiali sono paper presentati a convegni (in alcuni casi, per altro, di un certo interesse anche scientifico) e vari contributi che, anche per la loro collocazione editoriale, appaiono di interesse piuttosto limitato.

*Si ritiene la candidata occupi una posizione di parziale interesse ai fini della presente procedura valutativa.*

Commissario prof. *Maggioni Vincenzo*

La candidata ha svolto attività didattica presso l'Università di Salerno. E' dottore di ricerca in Economia e Direzione delle Aziende Pubbliche ed è stata vincitrice di una borsa post-dottorato in Marketing internazionale. Ha partecipato a progetti di ricerca di Ateneo, in due casi come responsabile (programma "giovani ricercatori").

Presenta 10 lavori scientifici concentrati da un punto di vista temporale, tutti su argomenti rientranti nel S.S.D. SECS-P/08, aventi ad oggetto - tra l'altro - il commercio internazionale, la valorizzazione dei prodotti tipici locali, le fusioni ed acquisizioni, il business on-line, la sub-fornitura. La produzione scientifica comprende una monografia, che evidenzia una discreta capacità di sistematizzazione su "Il governo del commercio internazionale e il WTO", due capitoli di libri curati da altri Autori, tre articoli di cui due pubblicati su riviste di buona rilevanza scientifica, due comunicazioni in lingua inglese pubblicate negli Atti di Convegni internazionali, due comunicazioni sempre in lingua inglese presentate in convegni internazionali. Sei lavori sono a firma congiunta; in due casi non è individuabile la parte attribuibile alla candidata; negli altri tre il contributo è di rilevanza minore.

*Lu* *X* *A* *CU* *BB*

La produzione scientifica, in cui emerge il lavoro monografico ed i due saggi pubblicati negli atti di convegni internazionali, si presenta nel complesso sufficiente. L'approccio metodologico seguito nei lavori pubblicati appare adeguato.

*Tenuto anche conto del curriculum didattico e scientifico il giudizio è sufficiente.*

Commissario prof. *Mazzoni Clelia*

La candidata ha conseguito il titolo di dottore di ricerca e una borsa post-dottorato. Ha svolto attività didattica presso l'Università di Salerno ed ha partecipato a progetti di ricerca di Ateneo, anche come responsabile di progetto (giovani ricercatori).

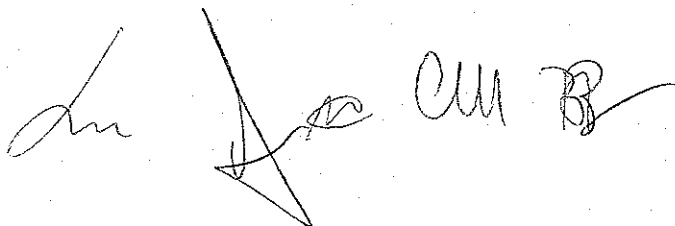
La candidata presenta dieci pubblicazioni, di cui una monografia del 2007 sul governo del commercio internazionale e il WTO. La trattazione è condotta con sufficiente rigore metodologico. La collocazione editoriale risulta buona.

La candidata presenta, inoltre, due capitoli di libri a più firme - nei quali risulta analiticamente determinato l'apporto individuale della candidata - in cui si trattano i temi della valorizzazione dei prodotti tipici locali e della sub-fornitura nella provincia di Salerno. In entrambi i casi, la collocazione editoriale non è di alto profilo.

La candidata presenta anche tre articoli, di cui uno a firma unica sul tema del WTO sulla rivista Economia e diritto del terziario, uno a più firme - con identificazione dello specifico apporto della candidata - sul passaggio dal mercato di massa al micro mercato internazionale, pubblicato su una rivista minore, e un piccolo contributo in articolo firmato da altro autore sulla rivista Sinergie.

La candidata presenta, infine, quattro interventi a convegni internazionali, di cui uno pubblicato nei proceedings. Due dei lavori sono a firma unica e due a più firme. Dalle pubblicazioni presentate e dal curriculum si evidenzia che la produzione scientifica della candidata si colloca negli anni 2000-2001 e 2003-2007, con un'assenza di pubblicazioni nel 2002 e nel 2008.

*La valutazione generale è complessivamente sufficiente.*

The bottom of the page features several handwritten signatures and initials in black ink. From left to right, there is a signature that appears to be 'Lu', followed by a large, stylized signature that looks like 'A' or 'B', and finally the initials 'CU' and 'B'.

**VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-P/08 DELLA FACOLTA' DI ECONOMIA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DELLA BASILICATA.**

(D.R. n. 296 del 30/06/2008, il cui avviso è stato pubblicato nella G.U.R.I. - 4° serie speciale - "Concorsi ed Esami" n. 58 del 25/07/2008)

**ALLEGATO AL VERBALE n. 6  
(VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE)**

**GIUDIZI COLLEGIALI**

**Candidato BALDASSARRE FABRIZIO FLAVIO**

Il candidato è ricercatore confermato in Economia e gestione delle imprese presso l'Università di Bari. Ha svolto intensa attività didattica e ha partecipato a numerosi progetti di ricerca.

Il candidato presenta una produzione di modesto rilievo scientifico (per originalità e innovatività) e limitato rigore metodologico. Nel complesso, nei lavori in collaborazione, l'apporto individuale del candidato è sempre specificatamente individuato e di livello adeguato. La produzione scientifica è abbastanza congruente con il settore disciplinare del concorso in oggetto. Sulla base dei criteri stabiliti nella riunione preliminare, la collocazione editoriale delle pubblicazioni è, con qualche eccezione, modesta. La produzione scientifica più rilevante risulta concentrata nel periodo 2004 – 2006.

Ai fini della presente valutazione la Commissione esprime il seguente giudizio: "sufficiente".

**Candidata BATTAGLIA LORETTA**

La candidata ha svolto intensa attività didattica e ha partecipato a molte attività di ricerca.

La candidata presenta una produzione di modesto rilievo scientifico (per originalità e innovatività) e limitato rigore metodologico. Nel complesso, nei lavori in collaborazione, l'apporto individuale della candidata è specificatamente individuato, ma di livello abbastanza contenuto. La produzione scientifica è congruente con il settore disciplinare del concorso in oggetto. Sulla base dei criteri stabiliti nella riunione preliminare, la collocazione editoriale delle pubblicazioni è per alcuni lavori adeguati e per altri modesta. La produzione scientifica è temporalmente discontinua.

Ai fini della presente valutazione la Commissione esprime il seguente giudizio: "sufficiente".

**Candidata CUOMO MARIA TERESA**

La candidata è ricercatrice confermata di Economia e gestione delle imprese presso l'Università di Salerno, è dottore di ricerca ed è stata vincitrice di una borsa di studio. Ha svolto notevole attività didattica e ha partecipato ad ampia attività di ricerca, in alcuni casi in qualità di responsabile.

La candidata presenta una produzione di buon rilievo scientifico (per originalità e innovatività) e analogo rigore metodologico. Nel complesso, nei lavori in collaborazione, l'apporto individuale della candidata è individuato e di livello adeguato. La produzione scientifica è congruente con il settore disciplinare del concorso in oggetto. Sulla base dei criteri stabiliti nella riunione preliminare, la collocazione editoriale delle pubblicazioni è buona con particolare riferimento ad una rivista internazionale con impact factor. La produzione scientifica è temporalmente continua.

Ai fini della presente valutazione la Commissione esprime il seguente giudizio: "buono".

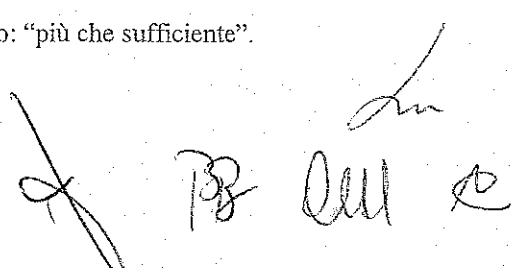
**Candidato D'AMATO ANTONIO**

Il candidato è ricercatore confermato in Economia e gestione delle imprese presso l'Università di Salerno e ha conseguito il titolo di dottore di ricerca. Ha svolto ampia attività didattica prevalentemente presso l'Università di Salerno. Ha partecipato a numerosi progetti di ricerca a livello sia di ateneo che internazionale.

Il candidato presenta una produzione di rilievo scientifico più che sufficiente (per originalità e innovatività) e adeguato rigore metodologico. Nei lavori in collaborazione l'apporto individuale del candidato è sempre individuato, ma in alcuni casi di limitata estensione. La produzione scientifica è abbastanza congruente con il settore disciplinare del concorso in oggetto. Sulla base dei criteri stabiliti nella riunione preliminare, la collocazione editoriale delle pubblicazioni è accettabile. La produzione scientifica è temporalmente continua.

Ai fini della presente valutazione la Commissione esprime il seguente giudizio: "più che sufficiente".

**Candidata FARAONI MONICA**



È ricercatrice confermata in Economia e gestione delle imprese presso l'Università di Firenze. Ha svolto ampia attività didattica e un'intensa attività di ricerca, partecipando a numerosi progetti anche di livello nazionale dei quali è stata in alcuni casi coordinatrice. È stata visiting scholar presso la Wharton Business School di Philadelphia.

La candidata presenta una produzione di sufficiente rilievo scientifico (per originalità e innovatività) e accettabile rigore metodologico. Nei lavori in collaborazione, l'apporto individuale della candidata è individuato e di livello adeguato. La produzione scientifica è congruente con il settore disciplinare del concorso in oggetto. Sulla base dei criteri stabiliti nella riunione preliminare, la collocazione editoriale delle pubblicazioni è nel complesso accettabile. La produzione scientifica presenta alcune discontinuità.

Ai fini della presente valutazione la Commissione esprime il seguente giudizio: "sufficiente".

#### **Candidato LA ROCCA MAURIZIO**

Il candidato è ricercatore confermato in Economia e gestione delle imprese presso l'Università della Calabria ed ha conseguito il titolo di dottore di ricerca. Ha svolto qualificata attività didattica e consistente attività di ricerca, anche in collaborazione con studiosi esteri ed è stato coordinatore di un progetto di ricerca regionale. È stato visiting scholar presso l'università di Chicago e l'università di Temple.

Il candidato presenta una produzione di buon rilievo scientifico (per originalità e innovatività) e analogo rigore metodologico. Nel complesso, nei lavori in collaborazione, l'apporto individuale del candidato è individuabile e di livello considerevole. La produzione scientifica è congruente con il settore disciplinare del concorso in oggetto. Sulla base dei criteri stabiliti nella riunione preliminare, la collocazione editoriale delle pubblicazioni è apprezzabile. La produzione scientifica è temporalmente continua.

Ai fini della presente valutazione la Commissione esprime il seguente giudizio: "buono".

#### **Candidato PIROLO LUCA**

Il candidato è dottore di ricerca e vincitore di una borsa post – dottorato presso l'università Luiss Guido Carli. Ha svolto ampia attività didattica presso diverse università italiane e ha partecipato a numerosi programmi di ricerca a livello di ateneo; è stato anche membro di tre gruppi di lavoro impegnati in altrettanti progetti europei. È stato visiting researcher presso l'Università di Uppsala.

Il candidato presenta una produzione di discreto rilievo scientifico (per originalità e innovatività) e adeguato rigore metodologico. Nei lavori in collaborazione l'apporto individuale del candidato è in alcuni casi non individuato, ma di livello adeguato. La produzione scientifica è congruente con il settore disciplinare del concorso in oggetto. Sulla base dei criteri stabiliti nella riunione preliminare, la collocazione editoriale delle pubblicazioni è apprezzabile. La produzione scientifica è temporalmente abbastanza continua.

Ai fini della presente valutazione la Commissione esprime il seguente giudizio: "discreto".

#### **Candidata PREMAZZI KATIA**

La candidata è "assistant professor" in marketing presso l'università commerciale Luigi Bocconi ed è stata "visiting scholar" al Warrington college of Business Administration dell'Università della Florida. Ha svolto ampia attività didattica nelle materie attinenti il presente concorso; ha partecipato a numerosi programmi di ricerca, alcuni di livello nazionale e internazionali.

La candidata presenta una produzione di discreto rilievo scientifico (per originalità e innovatività) e adeguato rigore metodologico. Nel complesso, nei lavori in collaborazione, l'apporto individuale della candidata è ben individuato e di livello adeguato. La produzione scientifica è congruente con il settore disciplinare del concorso in oggetto. Sulla base dei criteri stabiliti nella riunione preliminare, la collocazione editoriale delle pubblicazioni nazionali è apprezzabile. La produzione scientifica presenta alcune discontinuità temporali.

Ai fini della presente valutazione la Commissione esprime il seguente giudizio: "discreto".

#### **Candidato PROIETTI LUCA**

È ricercatore di Economia e gestione delle imprese presso il polo di Latina dell'Università di Roma La Sapienza, ha conseguito il titolo di dottore di ricerca ed è risultato vincitore di assegno di ricerca. Ha svolto attività didattica seminariale sulle materie di competenza del presente concorso. Ha partecipato a numerosi progetti di ricerca a livello sia di ateneo, che interuniversitario, che nazionale.

Il candidato presenta una produzione di discreto rilievo scientifico (per originalità e innovatività) e soddisfacente rigore metodologico. Nel complesso, nei lavori in collaborazione, l'apporto individuale del candidato è ben individuato e di livello in alcuni casi non molto consistente. La produzione scientifica è congruente con il settore disciplinare del concorso in oggetto. Sulla base dei criteri stabiliti nella riunione preliminare, la collocazione editoriale delle pubblicazioni è per alcuni lavori adeguata. La produzione scientifica è continua e intensa.

Ai fini della presente valutazione la Commissione esprime il seguente giudizio: "più che discreto".

#### **Candidata RAIMONDO MARIA ANTONIETTA**

La candidata è ricercatrice confermata in Economia e gestione delle imprese presso l'Università della Calabria. È dottore di ricerca ed è stata vincitrice di una borsa di studio. Ha svolto qualificata attività didattica in materie attinenti quella del concorso in oggetto e ampia attività di ricerca anche di carattere interuniversitario. È stata visiting scholar



presso la Kellogg Graduate School of Management della Northwestern University e presso la University of Michigan Business School.

La candidata presenta una produzione di rilievo scientifico buono (per originalità e innovatività) e di notevole rigore metodologico. Nel complesso, nei lavori in collaborazione, l'apporto individuale della candidata è di livello adeguato e quasi sempre individuabile. La produzione scientifica è congruente con il settore disciplinare del concorso in oggetto. Sulla base dei criteri stabiliti nella riunione preliminare, la collocazione editoriale delle pubblicazioni è rilevante, in particolare con riferimento alla rivista internazionale con impact factor. La produzione scientifica è temporalmente continua.

Ai fini della presente valutazione la Commissione esprime il seguente giudizio: "buono".

#### **Candidata ROSSI CARLA**

È ricercatrice di Economia e gestione delle imprese presso l'Università della Basilicata, è dottore di ricerca ed è stata vincitrice di un assegno di ricerca. Ha svolto una qualificata attività didattica nelle materie attinenti il presente concorso. Ha svolto un breve soggiorno di studio presso la London Business School ed ha partecipato a numerosi programmi di ricerca, anche di livello nazionale.

La candidata presenta una produzione di buon livello scientifico (per originalità e innovatività) e di apprezzabile rigore metodologico. Nel complesso, nei lavori in collaborazione, l'apporto individuale della candidata è ben individuato e di livello adeguato. La produzione scientifica è congruente con il settore disciplinare del concorso in oggetto. Sulla base dei criteri stabiliti nella riunione preliminare, la collocazione editoriale delle pubblicazioni è apprezzabile. La produzione scientifica ha buona continuità temporale.

Ai fini della presente valutazione la Commissione esprime il seguente giudizio: "buono".

#### **Candidata SCIARELLI FABIANA**

È ricercatrice di Economia e gestione delle imprese presso una università telematica ed ha conseguito il titolo di dottore di ricerca. Ha svolto attività didattica sulle materie attinenti il presente concorso e ha partecipato a vari programmi di ricerca. È stata più volte visiting scholar presso università del nord-america.

La candidata presenta una produzione di discreto rilievo scientifico (per originalità e innovatività) e adeguato rigore metodologico. Nel complesso, nei lavori in collaborazione, l'apporto individuale della candidata è sempre ben individuato e di livello adeguato. La produzione scientifica è congruente con il settore disciplinare del concorso in oggetto. Sulla base dei criteri stabiliti nella riunione preliminare, la collocazione editoriale delle pubblicazioni è adeguata. La produzione scientifica ha una accettabile continuità.

Ai fini della presente valutazione la Commissione esprime il seguente giudizio: "più che discreto".

#### **Candidata TRESCA ROBERTA**

La candidata è ricercatrice confermata in Economia e gestione delle imprese presso l'Università di Chieti-Pescara. Ha svolto una significativa attività didattica nelle materie attinenti il presente concorso. Ha anche preso parte a numerosi programmi di ricerca di livello sia di ateneo che in alcuni casi, nazionale; in due progetti di ricerca di Ateneo ha avuto ruolo di responsabilità.

La candidata presenta una produzione di sufficiente rilievo scientifico (per originalità e innovatività) e rigore metodologico non sempre adeguato. Tutti i lavori presentati sono interamente attribuiti alla candidata. La produzione scientifica è parzialmente congruente con il settore disciplinare del concorso in oggetto. Sulla base dei criteri stabiliti nella riunione preliminare, la collocazione editoriale delle pubblicazioni è, ad eccezione di uno dei due lavori monografici, piuttosto modesta. La produzione scientifica presenta alcune discontinuità temporali.

Ai fini della presente valutazione la Commissione esprime il seguente giudizio: "sufficiente".

#### **Candidata ZOCCOLI PAOLA**

È dottore di ricerca ed è stata vincitrice di una borsa post-dottorato. Ha svolto attività didattica in materie attinenti il presente concorso. Ha partecipato ad un discreto numero di programmi di ricerca anche di livello nazionale e in alcuni casi con funzioni di responsabilità.

La candidata presenta una produzione di sufficiente rilievo scientifico (per originalità e innovatività) e analogo rigore metodologico. Nel complesso, nei lavori in collaborazione, l'apporto individuale della candidata è individuato e di livello adeguato. La produzione scientifica è congruente con il settore disciplinare del concorso in oggetto. Sulla base dei criteri stabiliti nella riunione preliminare, la collocazione editoriale delle pubblicazioni è complessivamente sufficiente. La produzione scientifica è temporalmente continua.

Ai fini della presente valutazione la Commissione esprime il seguente giudizio: "sufficiente".

Handwritten signatures and initials at the bottom right of the page, including a large signature, the initials 'BB', 'CM', and a circled 'P'.

**VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-P/08 DELLA FACOLTA' DI ECONOMIA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DELLA BASILICATA.**

(D.R. n. 296 del 30/06/2008, il cui avviso è stato pubblicato nella G.U.R.I. - 4° serie speciale - "Concorsi ed Esami" n. 58 del 25/07/2008)

**ALLEGATO AL VERBALE n. 7  
(DISCUSSIONE SULLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE)**

**GIUDIZI INDIVIDUALI**

**CANDIDATA *Battaglia Loretta***

**Commissario prof. Aiello Gaetano**

La candidata dimostra un'accettabile chiarezza nell'esposizione e le sue risposte appaiono adeguate per ciò che concerne la pertinenza alle richieste della commissione. La padronanza degli argomenti oggetto della discussione è sufficiente, mentre appare modesta la capacità di motivare la scelta delle metodologie e dei contenuti del proprio percorso di ricerca.

**Commissario prof. Busacca Bruno**

La candidata evidenzia un'accettabile chiarezza espositiva. Appaiono sufficienti la padronanza degli argomenti di ricerca, la capacità di motivare scelte e contenuti dei temi di ricerca e la pertinenza delle risposte.

**Commissario prof. Caroli Matteo**

La candidata mostra sufficiente chiarezza espositiva. Accettabile anche la padronanza degli argomenti e la capacità di motivare i contenuti della sua ricerca

**Commissario prof. Maggioni Vincenzo**

La candidata dimostra una limitata capacità di argomentare la scelta dei temi su cui ha focalizzato la sua attività di ricerca, dimostrando una essenziale padronanza delle principali problematiche trattate. L'esposizione verbale e la chiarezza delle risposte appare sufficiente.

**Commissario prof. Mazzoni Clelia**

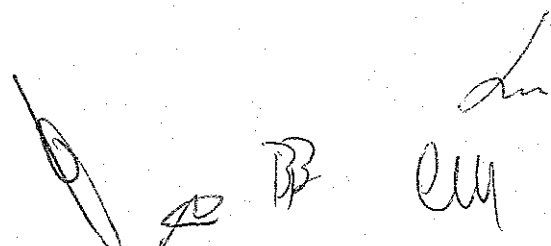
La candidata dimostra una sufficiente chiarezza espositiva. La pertinenza delle risposte è sufficientemente adeguata. La padronanza degli argomenti è buona. La candidata ha dimostrato sufficiente capacità di motivare e giustificare le scelte e i contenuti degli argomenti di ricerca.

**CANDIDATO *La Rocca Maurizio***

**Commissario prof. Aiello Gaetano**

Il candidato si segnala per una piena padronanza degli argomenti oggetto della discussione, così come per la pertinenza delle risposte alle richieste di approfondimento della commissione. L'esposizione è sempre chiara ed accurata ed appare particolarmente apprezzabile la capacità di motivare le scelte sui percorsi di ricerca adottati.

**Commissario prof. Busacca Bruno**





Il candidato espone con buona chiarezza espositiva e spirito critico, evidenziando un'adeguata padronanza delle tematiche di ricerca. Soddisfacenti la pertinenza delle risposte e la capacità di motivare e giustificare scelte e contenuti dell'attività di ricerca.

**Commissario prof. Caroli Matteo**

Il candidato risulta molto preciso nella presentazione dei temi di ricerca; risponde con notevole approfondimento sia sulle questioni di metodo che sugli aspetti di tipo teorico. Ottima padronanza degli argomenti e della capacità di motivare i contenuti del proprio lavoro di ricerca

**Commissario prof. Maggioni Vincenzo**

Il candidato dimostra una buona padronanza e capacità di inquadramento dei propri contributi rispetto ai principali filoni teorici. L'esposizione si presenta chiara e sicuramente pertinenti le risposte ai quesiti sottoposti.

**Commissario prof. Mazzoni Clelia**

Il candidato dimostra una buona chiarezza espositiva. La pertinenza delle risposte è decisamente adeguata. La padronanza degli argomenti risulta buona. La capacità di motivare e giustificare le scelte e i contenuti degli argomenti di ricerca è molto buona.

**CANDIDATO Pirolo Luca**

**Commissario prof. Aiello Gaetano**

Il candidato dimostra una buona capacità espositiva e risponde alle richieste della commissione in modo pertinente ed adeguato. La padronanza degli argomenti è buona ed appare apprezzabile la capacità di motivare le scelte sui percorsi di ricerca adottati.

**Commissario prof. Busacca Bruno**

Il candidato espone con buona chiarezza dimostrando una soddisfacente padronanza degli argomenti e capacità di giustificare scelte e contenuti di ricerca. Nel complesso soddisfacente anche la pertinenza delle risposte.

**Commissario prof. Caroli Matteo**

Il candidato mostra buona chiarezza espositiva e risponde in maniera pertinente sugli aspetti di metodo come sui temi concettuali. Consistente padronanza degli argomenti e più che convincente appare la sua capacità di motivare le scelte di ricerca

**Commissario prof. Maggioni Vincenzo**

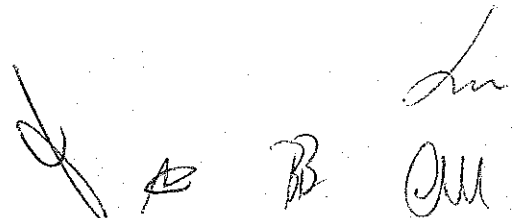
Il candidato evidenzia sicurezza nella trattazione e buona padronanza delle tematiche trattate. Sempre pertinenti le risposte ed adeguata la capacità di giustificare le traiettorie di ricerca seguite.

**Commissario prof. Mazzoni Clelia**

La chiarezza espositiva è buona. La pertinenza delle risposte è adeguata. La padronanza degli argomenti è buona. La capacità di motivare e giustificare le scelte e i contenuti degli argomenti di ricerca è buona.

**CANDIDATO Proietti Luca**

**Commissario prof. Aiello Gaetano**



Il candidato si segnala per una esposizione ricca nella forma ed approfondita nei contenuti. Le risposte appaiono sempre pertinenti alle richieste della commissione. La padronanza degli argomenti oggetto della discussione è buona, così come la capacità di motivare la scelta delle metodologie e dei contenuti del proprio percorso di ricerca.

**Commissario prof. Busacca Bruno**

Il candidato espone con buona chiarezza ed evidenzia un'adeguata padronanza degli argomenti di ricerca. Soddisfacente la pertinenza delle risposte e buona la capacità di motivare e giustificare scelte e contenuti di ricerca.

**Commissario prof. Caroli Matteo**

Il candidato espone in maniera chiara; le sue risposte sono sempre pertinenti e di notevole respiro. Il candidato ha evidente padronanza degli argomenti e motiva bene i contenuti della sua ricerca

**Commissario prof. Maggioni Vincenzo**

Risponde con pertinenza e chiarezza ai quesiti sottoposti dalla Commissione, dimostrando padronanza degli argomenti e conoscenza degli approcci teorici più significativi.

**Commissario prof. Mazzoni Clelia**

La candidata dimostra discreta chiarezza espositiva. La pertinenza delle risposte è adeguata. La padronanza degli argomenti è buona. La capacità di motivare e giustificare le scelte e i contenuti degli argomenti di ricerca è sufficiente.

**CANDIDATA Raimondo Maria Antonietta**

**Commissario prof. Aiello Gaetano**

La candidata espone in maniera chiara e lineare e risponde alle richieste della commissione in modo adeguato e puntuale. La padronanza degli argomenti è sufficiente così come la capacità di motivare le proprie scelte in merito ai metodi ed ai contenuti delle proprie ricerche.

**Commissario prof. Busacca Bruno**

La candidata dimostra spirito critico, una buona chiarezza espositiva e un'elevata padronanza gli argomenti. Adeguata la pertinenza delle risposte ed elevata la capacità di giustificare scelte e contenuti di ricerca.

**Commissario prof. Caroli Matteo**

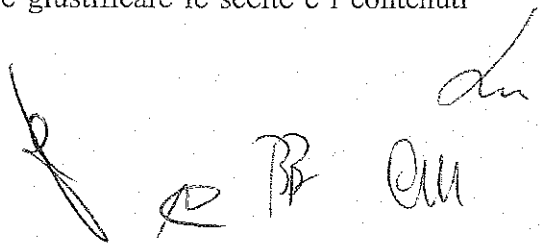
La candidata espone in maniera chiara; risponde in maniera precisa, mostrando ottima padronanza della teoria e delle problematiche di metodo. Motiva i contenuti della sua ricerca in maniera molto valida e convincente

**Commissario prof. Maggioni Vincenzo**

La candidata dimostra una adeguata capacità di argomentare la scelta dei temi su cui ha focalizzato la propria attività scientifica, dimostrando padronanza delle varie problematiche trattate. L'esposizione è chiara ed adeguate le risposte fornite ai commissari.

**Commissario prof. Mazzoni Clelia**

La candidata dimostra una discreta chiarezza espositiva. La pertinenza delle risposte è adeguata. La padronanza degli argomenti è buona. La capacità di motivare e giustificare le scelte e i contenuti degli argomenti di ricerca è discreta.



**CANDIDATA Rossi Carla**

**Commissario prof. Aiello Gaetano**

La candidata si segnala per una esposizione chiara. Le risposte appaiono pertinenti ed adeguate alle richieste della commissione. La padronanza degli argomenti oggetto della discussione è molto buona ed appare soddisfacente la capacità di motivare le scelte specie in merito alle metodologie di ricerca adottate.

**Commissario prof. Busacca Bruno**

La candidata discute con buona chiarezza espositiva, dimostrando una soddisfacente padronanza degli argomenti di ricerca. Altrettanto soddisfacente è la capacità di giustificare scelte e contenuti di ricerca. Adeguata la pertinenza delle risposte.

**Commissario prof. Caroli Matteo**

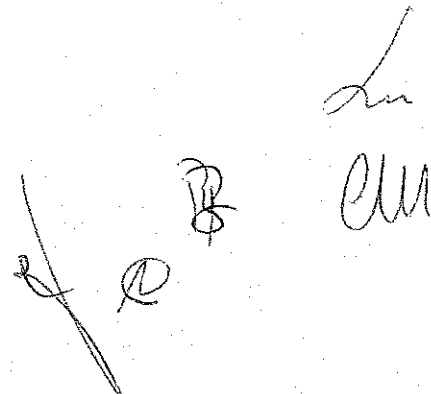
La candidata espone in maniera chiara e coinvolgente. Risponde in modo pertinente e mostra buona padronanza degli argomenti. Buona appare anche la motivazione dei contenuti della sua ricerca

**Commissario prof. Maggioni Vincenzo**

L'esposizione si presenta chiara e pertinenti le risposte ai quesiti sottoposti. Buona la padronanza degli argomenti trattati così come le motivazioni sulla scelta delle traiettorie di ricerca seguite.

**Commissario prof. Mazzoni Clelia**

La chiarezza espositiva è molto buona. La pertinenza delle risposte è decisamente adeguata. La padronanza degli argomenti è molto buona. La capacità di motivare e giustificare le scelte e i contenuti degli argomenti di ricerca è buona.

Handwritten signatures of the commission members: a large signature on the left, a circled 'D' in the middle, a signature 'B' on the right, and a signature 'CM' on the far right.

**VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-P/08 DELLA FACOLTA' DI ECONOMIA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DELLA BASILICATA.**

(D.R. n. 296 del 30/06/2008, il cui avviso è stato pubblicato nella G.U.R.I. - 4° serie speciale - "Concorsi ed Esami" n. 58 del 25/07/2008)

**ALLEGATO AL VERBALE n. 7  
(DISCUSSIONE SULLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE)**

**GIUDIZI COLLEGIALI**

**CANDIDATA *Battaglia Loretta***

Chiarezza espositiva: accettabile

Pertinenza delle risposte: sufficiente

Padronanza degli argomenti: sufficiente

Capacità di motivare e giustificare le scelte e i contenuti degli argomenti di ricerca: sufficiente

**CANDIDATO *La Rocca Maurizio***

Chiarezza espositiva: buona

Pertinenza delle risposte: buona

Padronanza degli argomenti: elevata

Capacità di motivare e giustificare le scelte e i contenuti degli argomenti di ricerca: molto buona

**CANDIDATO *Pirola Luca***

Chiarezza espositiva: buona

Pertinenza delle risposte: adeguata

Padronanza degli argomenti: buona

Capacità di motivare e giustificare le scelte e i contenuti degli argomenti di ricerca: buona

**CANDIDATO *Proietti Luca***

Chiarezza espositiva: buona

Pertinenza delle risposte: adeguata

Padronanza degli argomenti: buona

Capacità di motivare e giustificare le scelte e i contenuti degli argomenti di ricerca: buona

**CANDIDATA *Raimondo Maria Antonietta***

Chiarezza espositiva: buona

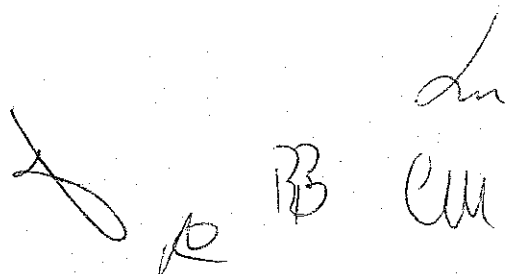
Pertinenza delle risposte: buona

Padronanza degli argomenti: elevata

Capacità di motivare e giustificare le scelte e i contenuti degli argomenti di ricerca: buona

**CANDIDATA *Rossi Carla***

Chiarezza espositiva: buona

Handwritten signatures and initials at the bottom right of the page, including a large stylized signature, the initials 'R', 'BB', and 'EM'.

Pertinenza delle risposte: decisamente adeguata

Padronanza degli argomenti: molto buona

Capacità di motivare e giustificare le scelte e i contenuti degli argomenti di ricerca: buona

Lu  
Lu Qui BB

10

**VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-P/08 DELLA FACOLTA' DI ECONOMIA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DELLA BASILICATA.**

(D.R. n. 296 del 30/06/2008, il cui avviso è stato pubblicato nella G.U.R.I. - 4° serie speciale - "Concorsi ed Esami" n. 58 del 25/07/2008)

**ALLEGATO AL VERBALE n. 8  
(PROVA DIDATTICA)**

**GIUDIZI INDIVIDUALI**

**CANDIDATA *Battaglia Loretta***

**Commissario prof. Aiello Gaetano**

La candidata dimostra una soddisfacente chiarezza nell'esposizione dei contenuti fondamentali dell'argomento di lezione e una adeguata padronanza, per qualità ed immediatezza nella percezione, con riferimento all'utilizzo dei supporti didattici di tipo tradizionale prescelti. L'efficacia nell'ottenimento degli obiettivi didattici appare non sempre soddisfacente. Accettabile la capacità di sintesi dei temi proposti con sufficiente rigore logico. Nel complesso la trattazione dell'argomento di lezione si dimostra completa anche se si evidenziano contenuti consolidati, con un livello di aggiornamento non del tutto adeguato alla tipologia di pubblico di discenti individuata.

**Commissario prof. Busacca Bruno**

La candidata dimostra capacità di sintesi e un discreto rigore logico. Sufficienti il grado di efficacia didattica, il livello di aggiornamento e la completezza della trattazione. Discreto il giudizio in merito ai supporti didattici utilizzati.

**Commissario prof. Caroli Matteo**

L'efficacia didattica così come la chiarezza espositiva appaiono modeste, caratterizzate. Sufficiente la capacità di sintesi. La trattazione risulta non sempre esaustiva a causa di qualche inesattezza; adeguata l'immediatezza dei supporti didattici e il livello di aggiornamento.

**Commissario prof. Maggioni Vincenzo**

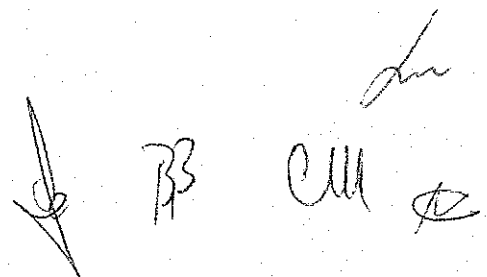
L'efficacia didattica appare sufficiente, così come la chiarezza espositiva e la capacità di sintesi. Il tema risulta inquadrato e sviluppato con qualche carenza contenutistica anche sotto l'aspetto del rigore logico. Utilizza supporti didattici tradizionali.

**Commissario prof. Mazzoni Clelia**

La candidata mostra una sufficiente efficacia didattica e una analoga chiarezza espositiva. La capacità di sintesi è discreta. La completezza della trattazione e il rigore logico sono sufficienti. La qualità ed immediatezza dei supporti didattici è appena sufficiente. Il livello di aggiornamento è sufficiente.

**CANDIDATO *La Rocca Maurizio***

**Commissario prof. Aiello Gaetano**



Il candidato dimostra una elevata chiarezza nella esposizione, supportata dall'inquadramento degli argomenti nella fase iniziale, dal rigore logico nella sequenza dei temi esposti e nella capacità di utilizzo di supporti didattici di tipo digitale con immediatezza nella percezione dei discenti e qualità del materiale realizzato. Buona l'efficacia dimostrata nell'ottenimento degli obiettivi didattici dichiarati sin dalla fase di esposizione iniziale. Il candidato mostra, inoltre, una buona capacità di sintesi. Nel complesso la trattazione dell'argomento di lezione si dimostra completa ed i contenuti si posizionano su un livello di aggiornamento adeguato alla tipologia di pubblico di discenti individuata.

**Commissario prof. Busacca Bruno**

Il candidato presenta il tema oggetto della lezione in modo efficace, con buone doti di chiarezza e discrete capacità di sintesi. La trattazione risulta completa, rigorosa sul piano logico e caratterizzata da un soddisfacente livello di aggiornamento. Adeguati i supporti didattici utilizzati.

**Commissario prof. Caroli Matteo**

L'efficacia didattica appare buona, pur con qualche divagazione di troppo. Molto buona la chiarezza espositiva, favorita da numerosi esempi pratici e da un utile inquadramento concettuale. Buona la capacità di sintesi; la trattazione è completa e condotta con rigore logico. I supporti didattici sono adeguati, così come il grado di aggiornamento dei temi trattati.

**Commissario prof. Maggioni Vincenzo**

La lezione è svolta con discreta chiarezza espositiva ed efficacia didattica e con sufficiente capacità di sintesi. La trattazione si presenta nel complesso esauriente, corretto l'inquadramento teorico. Utilizza validamente supporti didattici elettronici.

**Commissario prof. Mazzoni Clelia**

Il candidato mostra una discreta efficacia didattica e una buona chiarezza espositiva. Ha una discreta capacità di sintesi. La completezza della trattazione e il rigore logico sono adeguati, così come la qualità ed immediatezza dei supporti didattici. Il livello di aggiornamento è soddisfacente.

**CANDIDATO Pirolo Luca**

**Commissario prof. Aiello Gaetano**

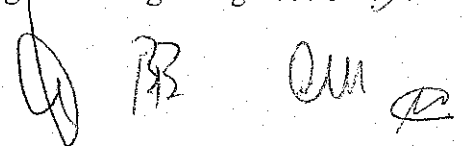
Il candidato si segnala per una esposizione chiara e lineare, una buona capacità di sintesi e per un adeguato inquadramento degli argomenti di lezione. Gli stessi argomenti sono individuati e poi organizzati in sequenza espositiva con un soddisfacente rigore logico. Il candidato utilizza con buona padronanza e qualità realizzativa supporti di tipo tradizionale che facilitano una comprensione immediata da parte del pubblico dei discenti. La trattazione dell'argomento di lezione appare completa ed i contenuti si posizionano su un livello di aggiornamento coerente con la tipologia di discenti individuata.

**Commissario prof. Busacca Bruno**

L'esposizione del candidato è chiara, completa e rigorosa sul piano logico. Buone la capacità di sintesi e l'efficacia didattica. Satisfacente il livello di aggiornamento, apprezzabili la qualità e l'immediatezza dei supporti didattici utilizzati.

**Commissario prof. Caroli Matteo**

Il candidato presenta con buona efficacia didattica e chiarezza espositiva, caratterizzata da un linguaggio preciso e senza sbavature. La trattazione ha ampio respiro e si sviluppa con ottimo rispetto dei tempi; pregevole la sintesi complessiva. La presentazione segue una logica rigorosa e

Handwritten signatures and initials at the bottom right of the page, including a large signature, the initials 'BB', 'AM', and a small circular mark.

molto strutturata. Buona l'immediatezza del supporto didattico; diverse citazioni lasciano trasparire buon aggiornamento sui temi trattati.

**Commissario prof. Maggioni Vincenzo**

Il candidato svolge la prova con buona efficacia didattica, chiarezza espositiva e capacità di sintesi. La trattazione si presenta completa; buono il rigore logico. Adeguato il livello di aggiornamento teorico ed efficace l'utilizzo di supporti didattici tradizionali.

**Commissario prof. Mazzoni Clelia**

Il candidato mostra una buona efficacia didattica e analoga chiarezza espositiva. La capacità di sintesi è soddisfacente; la completezza della trattazione e il rigore logico sono buoni. La qualità ed immediatezza dei supporti didattici sono efficaci. Il livello di aggiornamento è apprezzabile.

**CANDIDATO Proietti Luca**

**Commissario prof. Aiello Gaetano**

Il candidato espone in modo particolarmente chiaro, inquadrando con rigore logico i contenuti nella loro sequenza e nella definizione delle priorità. L'efficacia didattica è molto buona specie per la capacità di operare una distinzione dei temi per diverso livello di importanza. L'utilizzo dei supporti didattici tradizionali, di qualità soddisfacente, contribuisce all'immediatezza della percezione dei discenti. Il candidato dimostra una buona capacità di sintesi, senza rinunciare ad una esposizione completa e coerente con gli obiettivi didattici dichiarati. Il candidato propone contenuti che si collocano su un livello di aggiornamento adeguato alla tipologia di pubblico di discenti individuata.

**Commissario prof. Busacca Bruno**

Il candidato evidenzia soddisfacenti capacità di sintesi e un'apprezzabile chiarezza espositiva. L'esposizione è completa e didatticamente efficace, anche con riferimento ai supporti utilizzati. Buono il giudizio in merito a rigore logico e livello di aggiornamento.

**Commissario prof. Caroli Matteo**

Il candidato presenta con buona efficacia didattica grazie in particolare ad un ottimo mix tra inquadramento concettuale ed esempi pratici. Convincente è anche la chiarezza espositiva e la sintesi, pur con una tendenza a toccare molti temi, piuttosto che ad approfondirli. La trattazione è ampia e completa; buona l'immediatezza del supporto didattico; del tutto soddisfacente l'aggiornamento.

**Commissario prof. Maggioni Vincenzo**

Il candidato svolge la prova didattica con sicurezza e sufficiente capacità di sintesi, evidenziando buona efficacia didattica e chiarezza espositiva. Inquadra correttamente, in modo aggiornato e con rigore la materia trattata. Utilizza efficacemente supporti didattici di tipo tradizionale.

**Commissario prof. Mazzoni Clelia**

Il candidato mostra una discreta efficacia didattica e un'analoga chiarezza espositiva. La capacità di sintesi è soddisfacente, così come la completezza della trattazione e il rigore logico della stessa. La qualità ed immediatezza dei supporti didattici è adeguata. Il livello di aggiornamento è discreto.

**CANDIDATA Raimondo Maria Antonietta**

**Commissario prof. Aiello Gaetano**

4 132

*[Handwritten signatures and initials]*



La candidata espone in modo chiaro e lineare, con buona capacità di sintesi. L'esposizione mostra un adeguato rigore logico e raggiunge un adeguato livello di completezza nella tipologia degli argomenti trattati. L'utilizzo dei supporti didattici tradizionali, di qualità sufficiente, si dimostra adatto per una immediata percezione per i discenti. L'efficacia didattica è buona per il grado di dettaglio con cui si descrive ciascuno degli argomenti trattati. La candidata propone contenuti che si collocano su un livello di aggiornamento adeguato alla tipologia di pubblico di discenti individuata.

**Commissario prof. Busacca Bruno**

La candidata espone con chiarezza, affrontando il tema della lezione con soddisfacente rigore logico. Apprezzabili la completezza della trattazione e la capacità di sintesi. Buono il giudizio in merito a efficacia didattica, livello di aggiornamento e supporti didattici utilizzati.

**Commissario prof. Caroli Matteo**

L'efficacia didattica è buona anche per la capacità della candidata di rispondere puntualmente alle domande. Buona chiarezza espositiva e capacità di sintesi, in virtù di un linguaggio lineare e facilmente comprensibile. La trattazione è completa e logica, pur con uno spessore concettuale abbastanza di base. Discreto controllo del supporto didattico e adeguato il grado di aggiornamento.

**Commissario prof. Maggioni Vincenzo**

La candidata svolge la prova didattica con discreta efficacia didattica, sufficiente chiarezza espositiva e capacità di sintesi. Il tema risulta inquadrato e sviluppato in maniera sufficiente e con rigore logico. Utilizza adeguatamente supporti didattici tradizionali.

**Commissario prof. Mazzoni Clelia**

La candidata mostra un'efficacia didattica e una chiarezza espositiva discreta. La capacità di sintesi è adeguata. La completezza della trattazione e il rigore logico sono discreti. La qualità ed immediatezza dei supporti didattici sono sufficienti. Il livello di aggiornamento è soddisfacente.

**CANDIDATA Rossi Carla**

**Commissario prof. Aiello Gaetano**

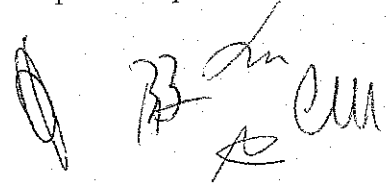
La candidata si segnala per la chiarezza e l'incisività dell'esposizione che si evidenzia sin dall'inquadramento iniziale completo ed efficace e sino alla conclusione per il rigore logico con cui è organizzata la sequenza degli argomenti trattati. Buona è la capacità di utilizzo di supporti didattici di tipo digitale, per la qualità del materiale realizzato e l'immediatezza nella percezione dei discenti. La candidata mostra una buona capacità di sintetizzare i temi proposti e questo favorisce l'ottenimento degli obiettivi didattici dichiarati sin dalla fase di esposizione iniziale. Nel complesso, la trattazione dei temi della lezione appare completa ed i contenuti si collocano su un livello di aggiornamento adeguato alla tipologia di pubblico di discenti individuata.

**Commissario prof. Busacca Bruno**

La candidata espone con efficacia, in modo completo e con un soddisfacente rigore logico. Apprezzabili la chiarezza espositiva, la capacità di sintesi e il livello di aggiornamento. Adeguati i supporti didattici utilizzati.

**Commissario prof. Caroli Matteo**

La candidata ha presentato con efficacia didattica e chiarezza espositiva buone, caratterizzate da equilibrio tra teoria ed esempi pratici, nonché da un linguaggio preciso e coinvolgente. Buona la capacità di sintesi. La trattazione risulta completa. Del tutto adeguate la qualità e padronanza dei supporti didattici e il livello di aggiornamento.

Handwritten signatures and initials, including a large stylized 'B', 'BB', and 'CUA'.

**Commissario prof. Maggioni Vincenzo**

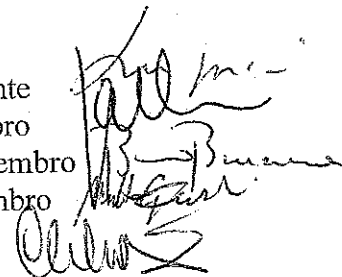
La candidata svolge la prova con buona efficacia didattica, chiarezza espositiva e capacità di sintesi. La trattazione si presenta completa; buono il rigore logico. Adeguato il livello di aggiornamento teorico ed efficace l'utilizzo di supporti didattici elettronici.

**Commissario prof. Mazzoni Clelia**

La candidata mostra buona efficacia didattica e un'ottima chiarezza espositiva. La capacità di sintesi è buona. La completezza della trattazione e il rigore logico sono molto soddisfacenti. La qualità ed immediatezza dei supporti didattici sono decisamente adeguati; il livello di aggiornamento è molto soddisfacente.

LA COMMISSIONE

prof. Vincenzo Maggioni presidente  
prof. Gaetano Maria Aiello membro  
prof. Bruno Giuseppe Busacca membro  
prof. Matteo Giuliano Caroli membro  
prof. Clelia Mazzoni segretario

The block contains four handwritten signatures in black ink, corresponding to the names listed in the adjacent text block. The signatures are written in a cursive style. From top to bottom, they appear to be: Vincenzo Maggioni, Gaetano Maria Aiello, Bruno Giuseppe Busacca, and Clelia Mazzoni.

BZ CU

**VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-P/08 DELLA FACOLTA' DI ECONOMIA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DELLA BASILICATA.**

(D.R. n. 296 del 30/06/2008, il cui avviso è stato pubblicato nella G.U.R.I. - 4° serie speciale - "Concorsi ed Esami" n. 58 del 25/07/2008)

**ALLEGATO AL VERBALE n. 8  
(PROVA DIDATTICA)**

**GIUDIZI COLLEGIALI**

**CANDIDATA *Battaglia Loretta***

Efficacia didattica: sufficiente  
Chiarezza espositiva: sufficiente  
Capacità di sintesi: sufficiente  
Completezza della trattazione e rigore logico: appena sufficienti  
Qualità ed immediatezza dei supporti didattici: sufficienti  
Livello di aggiornamento: sufficiente

**CANDIDATO *La Rocca Maurizio***

Efficacia didattica: buona  
Chiarezza espositiva: buona  
Capacità di sintesi: discreta  
Completezza della trattazione e rigore logico: discrete  
Qualità ed immediatezza dei supporti didattici: buone  
Livello di aggiornamento: buono

**CANDIDATO *Pirolo Luca***

Efficacia didattica: buona  
Chiarezza espositiva: buona  
Capacità di sintesi: buona  
Completezza della trattazione e rigore logico: buoni  
Qualità ed immediatezza dei supporti didattici: buone  
Livello di aggiornamento: buono

**CANDIDATO *Proietti Luca***

Efficacia didattica: buona  
Chiarezza espositiva: buona  
Capacità di sintesi: discreta  
Completezza della trattazione e rigore logico: buoni  
Qualità ed immediatezza dei supporti didattici: buone  
Livello di aggiornamento: buono

**CANDIDATA *Raimondo Maria Antonietta***

Efficacia didattica: discreta  
Chiarezza espositiva: buona

Handwritten signatures and initials at the bottom right of the page, including a large signature, the initials 'BB', 'CM', and a small mark.

Capacità di sintesi: discreta  
Completezza della trattazione e rigore logico: buone  
Qualità ed immediatezza dei supporti didattici: buoni  
Livello di aggiornamento: buono

**CANDIDATA Rossi Carla**

Efficacia didattica: buona  
Chiarezza espositiva: buona  
Capacità di sintesi: buona  
Completezza della trattazione e rigore logico: buoni  
Qualità ed immediatezza dei supporti didattici: buone  
Livello di aggiornamento: buono

LA COMMISSIONE

prof. Vincenzo Maggioni presidente  
prof. Gaetano Maria Aiello membro  
prof. Bruno Giuseppe Busacca membro  
prof. Matteo Giuliano Caroli membro  
prof. Clelia Mazzoni segretario

